

BREVES APUNTES

FACULTAD DE EDUCACIÓN
OFICINA DE EVALUACIÓN

MAYO 2016

Desde nuestra oficina

Consuelo Torres Burgos, Directora

En diciembre del 2017 recibiremos la visita de re acreditación del Equipo Evaluador del “Council for the Accreditation of Educator Preparation”, CAEP, la agencia acreditadora que sustituye al “National Council for the Accreditation of Teacher Education”, NCATE. En la página Web que hemos desarrollado para informar todos los asuntos de acreditación y proveer a la comunidad académica de recursos para su análisis, se ofrecen mayores datos sobre esta transformación de NCATE a CAEP. La dirección de la página es <http://educacion.uprrp.edu/caep/>

El Proyecto Académico-Administrativo, para la Facultad de Educación del Dr. Roamé Torres González, plantea como área de énfasis el fortalecimiento de la Oficina de Evaluación para que la gestión de acreditación: “pueda llevarse a cabo de una manera sistemática y continua”. A estos efectos contamos con:

- ◆ Desde abril de 2015 estamos en un nuevo espacio físico ubicado en las oficinas 493 y 490 de la Facultad de Educación.
- ◆ Se incorporó al Dr. Rubén Rosado González como coordinador del área de evaluación del aprendizaje estudiantil de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil del Recinto (OEAE); además colaborará en diversos aspectos de la re acreditación, incluyendo monitoreo de procesos de desarrollo y validación de instrumentos de “assessment”.
- ◆ La Dra. Nellie Zambrana coordina el área de Inducción y los requisitos del estándar 4, Impacto del Programa.
- ◆ Se designaron dos estudiantes graduados (PEAF), Silene Vargas y Yamil Ortiz, así como una estudiante de estudio y trabajo sub graduada, Yesenia Fuentes.
- ◆ Asignación de una secretaria que será reclutada el próximo semestre.

- ◆ Enlace con la Vicepresidencia de Asuntos Académicos y programas de preparación de maestros del sistema UPR. Se han llevado a cabo reuniones en la Vicepresidencia y se ha solicitado apoyo de las autoridades universitarias para montar el complejo andamiaje de avalúo en colaboración con el Departamento de Educación y las escuelas.
- ◆ Enlace con el Departamento de Educación y con el College Board: Se han solicitado diversos datos de avalúo e identificación de nuestros egresados en escuelas de excelencia, programa “advance” y otros, para evidenciar el impacto de nuestros egresados en el aprendizaje de sus estudiantes.
- ◆ Constitución del Comité Timón CAEP y subgrupos de trabajo por estándares para desarrollo del autoestudio que debe enviarse electrónicamente a CAEP en abril de 2017, ocho meses antes de la visita, pautada para diciembre 2017.

Análisis de los Nuevos Estándares de Acreditación del “Council for the Accreditation of Educator Preparation” (CAEP)

Consuelo Torres Burgos

Características generales

- ◆ Mayor énfasis en el impacto del programa de preparación de maestros en las escuelas, en el aprendizaje de los estudiantes de nuestros egresados (as) cuando ejercen como maestros(as).
- ◆ Énfasis en la selección del candidato(a) a maestro (a) y su progreso en el programa de estudios.
- ◆ Énfasis en las experiencias clínicas en términos de considerar a los maestros cooperadores y las escuelas como “partners” que co-construyen y co-evalúan la experiencia clínica en conjunto con los supervisores de práctica y el programa.
- ◆ Énfasis en las disposiciones.
- ◆ Seguimiento a los egresados en su ejercicio y retención como maestros(as).
- ◆ Responsabilidades en cada estándar del programa con los egresados que apliquen competencias del perfil.

Los 5 Estándares de CAEP

1 *Conocimiento pedagógico y de contenido*

El programa garantiza que los candidatos desarrollen un conocimiento profundo de los conceptos y principios críticos de su disciplina y cuando se gradúan sean capaces de implantar flexiblemente prácticas específicas de su disciplina para el desarrollo del aprendizaje de todos sus estudiantes que los capaciten para la obtención de los estándares del colegio y de una carrera profesional.

En el estándar 1-CAEP se acogen los 10 estándares de InTASC en el elemento 1.1, Conocimiento, Destrezas y Disposiciones del Candidato a Maestro. Estos 10 estándares se alinearon a los principios y competencias de la Facultad de Educación y se evalúan anualmente a través de diversos procesos de assessment. El informe de hallazgos se envía al Decanato de Asuntos Académicos del Recinto, a la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (OEAE).

2 *Asociación Clínica y Práctica*

El programa garantiza que existe una asociación efectiva con los pares en la práctica clínica que es central a la preparación de los candidatos para que desarrollen el conocimiento, las destrezas y disposiciones profesionales necesarias para demostrar un impacto positivo en el aprendizaje y desarrollo de todos los estudiantes.

3 Calidad del Candidato, Reclutamiento y Selectividad

El programa demuestra que la calidad de sus candidatos es una finalidad y parte constante de su responsabilidad desde el reclutamiento, admisión, a través de su progreso en los cursos y experiencias clínicas, y de las decisiones que los egresados están preparados para enseñar efectivamente y su recomendación para certificación.

El programa demuestra que el desarrollo de la calidad del candidato es la meta de su preparación como maestro en todas las fases del programa. Este proceso es determinado finalmente por el cumplimiento del programa con el estándar 4.

5 Compromiso de calidad y mejoramiento continuo del programa

El programa mantiene un sistema de control de calidad compuesto por datos válidos de múltiples medidas, incluyendo evidencia del impacto positivo de los candidatos y egresados en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes de nivel P-12.

El programa utiliza los resultados de la investigación y recolección de datos para establecer prioridades, mejorar elementos y capacidad del programa y prueba las innovaciones para mejorar el impacto de los egresados en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes de nivel P-12.

4 Impacto del Programa

El programa demuestra el impacto de sus egresados en el aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes del nivel P-12, en la enseñanza en la sala de clases, en las escuelas y en la satisfacción de sus egresados con la relevancia y efectividad de su preparación.

Los cinco estándares de CAEP, parámetros de calidad del programa de preparación de maestros

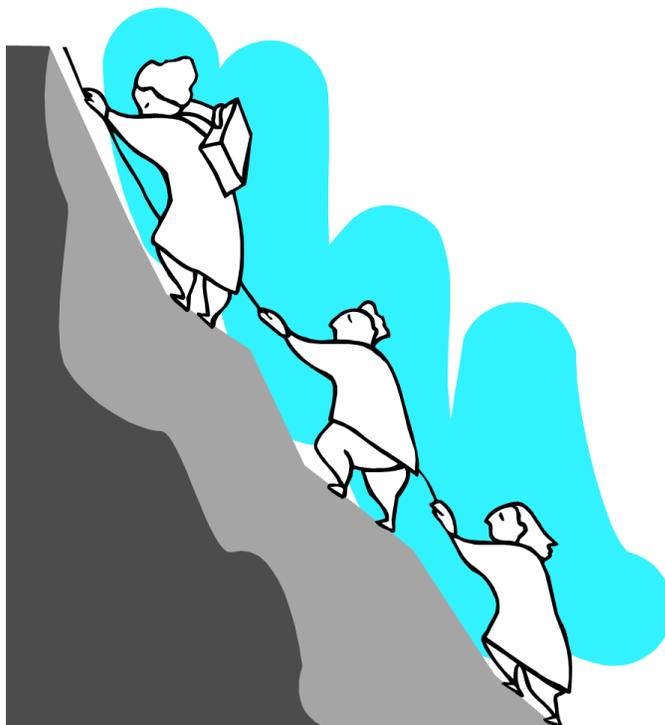


Fortaleciendo los procesos de evaluación de la Facultad de Educación

Rubén Rosado González

La Facultad de Educación, en el interés de fortalecer los procesos de evaluación contrató un recurso adicional para la Oficina de Evaluación, el profesor Rubén Rosado González. El profesor Rosado es el coordinador de nuestra Facultad de los procesos de evaluación de las Competencias del Recinto, vinculados con la Oficina de Aprendizaje Estudiantil del Recinto (OEAE). Esto nos permitirá cumplir adecuadamente con los requisitos de esa oficina. También colabora con el componente de evaluación para la agencia acreditadora Council for the Accreditation of Educator Preparation, CAEP.

Durante el año académico se han realizado múltiples reuniones entre OEAE y nuestra Oficina de Evaluación con el fin de conocer los requisitos para el proceso de evaluación de las 15 competencias del Recinto. Competencias que están alineadas con las de la Facultad de Educación, de manera que las evaluaciones que se realizan son compartidas entre ambas.



En un proceso colaborativo entre los diferentes programas de la Facultad se diseñaron dos planes de evaluación de las competencias del Recinto. Uno es un plan de evaluación por cinco años, el cual contempla la evaluación de todas las competencias hasta el 2019. Es un plan progresivo donde todos los años se añaden competencias hasta incorporarlas todas en los procesos de evaluación. Este proceso requiere la construcción de nuevas rúbricas y nuevas actividades de evaluación, en algunos casos.

El otro plan es uno para este año académico donde se ha trabajado en la evaluación de cinco competencias: Comunicación efectiva, Investigación y creación, Pensamiento crítico, Competencias de información y Contenido de la disciplina. Algo nuevo de este plan es que dichas competencias están en el proceso de evaluación tanto para el Programa de Preparación de Maestros como el de Recreación y Familia y Comunidad. Esta parte es nueva en nuestra relación con OEAE. El Recinto requiere que se realicen tres evaluaciones por separado. Entre las estrategias utilizadas para generar estos planes ha estado el alinear las competencias del Recinto con las de la Facultad e incorporar en los planes procesos de evaluación que ya tenemos institucionalizados.

Los resultados de la evaluación de las competencias que se evaluaron el año pasado fueron entregados a OEAE. Evaluamos las siguientes competencias: Comunicación efectiva, Aprecio, cultivo y compromiso con los ideales de la sociedad puertorriqueña y en el contexto caribeño e internacional, Pensamiento crítico, Competencias de información y Contenido de la disciplina. Los resultados de la evaluación fueron compartidos en una reunión con el Comité Timón de la Facultad. En la dis-

... aumentar la participación estudiantil en las evaluaciones y la entrega de datos a la Oficina de Evaluación.



cusión del informe con OEAE resaltaron el progreso de los procesos de evaluación e hicieron hincapié en la necesidad de aumentar la participación estudiantil en las diferentes evaluaciones.

Actualmente, nos encontramos en el proceso de recopilación de datos de competencias que están siendo evaluadas este año académico: **Comunicación efectiva, Investigación y creación, Pensamiento crítico, Competencias de información y Contenido de la disciplina**. Ya se recogieron los datos acumulados de las evaluaciones de varias de estas competencias del primer semestre y se han compartido en reuniones de la facultad. Al finalizar el semestre en curso esperamos obtener los datos de evaluación que señala el plan, de manera que podamos compartir en un próximo Breves Apuntes los resultados de esas evaluaciones. Para que esto ocurra, es importante que los profesores colaboren en la construcción de rúbricas, que lleven a cabo las evaluaciones y que se entreguen los datos consistentemente a la Oficina de Evaluación.

Montados en OLAS



Online Learning Assessment System (OLAS), es una plataforma en línea creada por la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras con el fin de facilitar el proceso de avalúo de las 15 competencias del Recinto. La administración de este sistema está a cargo de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (OEAE) y la División de Tecnologías Académicas y Administrativas (DTAA). Todo profesor puede acceder a OLAS, seleccionar sus cursos y rúbricas, evaluar y verá los resultados de manera inmediata.

Entre los beneficios de OLAS se encuentran:

1. La Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil (OEAE) ofrece apoyo técnico de adiestramiento y seguimiento.
2. Es fácil de utilizar.
3. Se puede acceder desde cualquier computadora conectada al internet.
4. Estandariza el proceso de recogida de datos entre los departamentos/facultades.
5. Hace disponibles las listas de estudiantes de cada profesor, de manera que no hay que entrar

los nombres ni números de identificación de los estudiantes.

6. Hace disponible las rúbricas de evaluación.
7. Calcula automáticamente y en tiempo real el porcentaje de estudiantes que cumplieron con el nivel mínimo de ejecutoria para cada criterio y dominio de aprendizaje.
8. Produce informes a nivel de curso, programa y Facultad.
9. Se pueden exportar los resultados a Excel.
10. Se pueden crear informes del avalúo por estudiante y se pueden imprimir.
11. Guarda los resultados del avalúo de cada semestre, lo que facilita la implantación y evaluación de acciones transformadoras.

Ya la Facultad ha ofrecido dos adiestramientos de OLAS y se desarrollará para el próximo semestre un calendario para que todos los profesores se adiestren. La Oficina de Evaluación coordinará estos esfuerzos de integración de OLAS a los procesos de evaluación en la Facultad.

Qué dicen nuestros egresados y egresadas sobre su situación laboral, sus logros y los de sus estudiantes: Hallazgos preliminares¹

Nellie Zambrana Ortiz, Coordinadora Proyecto Inducción y Estándar 4 CAEP

Yamil Ortiz, Asistente de Investigación

El Estándar 4 de CAEP– Impacto del Programa, es la dimensión medular del proceso de acreditación de nuestra Facultad. Esta dimensión debe proveer evidencias que demuestren cómo se traducen las ejecutorias de nuestras egresadas en el desempeño de sus estudiantes, desde la perspectiva de los directores escolares, autoinformes de las mismas egresadas, a través de las comunidades escolares y a través de la agencia que las contrata (sea el Departamento de Educación u otros empleadores privados).

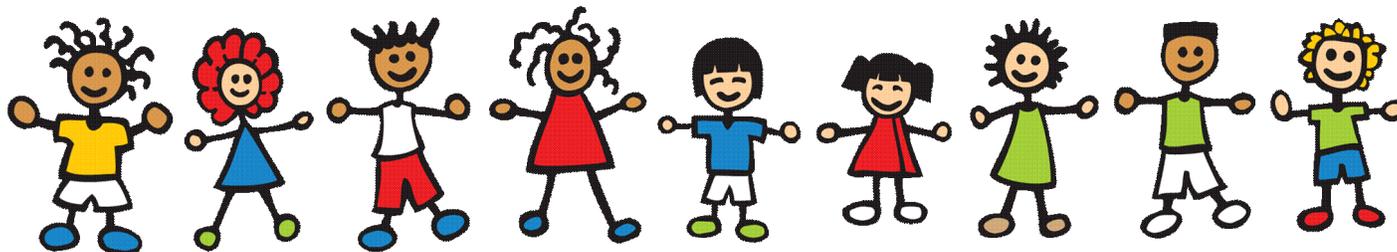


El análisis preliminar de los datos que se presentan a continuación está basado en una muestra no aleatoria de 139 egresadas graduadas en los últimos 5 años (2011 a 2015) y ofrece información sobre su situación laboral, logros de sus estudiantes y logros profesionales. Estos datos se han recogido a través del Cuestionario de Contacto desde marzo 2015, pero la actividad de acopio se mantendrá activa permanentemente. Este instrumento fue el primer esfuerzo sistemático del sistema de acopio de datos que hemos estado diseñando y revisando para esta labor y que incluye: Cuestionario de Directores Escolares, Cuestionario de Facilitadores Docentes, Cuestionario de Satisfacción de Egresadas con el Programa de Preparación de Maestras, Datos de la Evaluación Docente del Departamento de Educación, Apreciación de padres, madres y encargados sobre la labor magisterial, y Opiniones de estudiantes sobre la labor de sus maestras. Estos datos van ayudando a definir las áreas de trabajo del Proyecto de Inducción.

Descripción de la muestra y su situación laboral

Un total de 139 egresadas, de las 320 que completaron el Cuestionario de Contacto a marzo 2016, se graduaron del 2011 en adelante. ¿Por qué del 2011 en adelante? Porque la literatura apunta que son los primeros años de desempeño magisterial los que están más influenciados por el programa de preparación magisterial. El estándar está basado en describir el impacto de nuestro programa en el desempeño de los estudiantes de nuestras egresadas.

De 139 egresadas, 11 se graduaron en 2011 (7.9%), 34 en 2012 (24.5%), 34 en 2013 (24.5%), 37 en 2014 (26.6%) y 23 en 2015 (16.5%). La mayoría de las egresadas reportaron que comenzaron a trabajar como maestras en un periodo de dos años después de su año de graduación. Para el 2011 el 54% fueron empleadas



¹ Se usará el femenino en el resto del escrito para denotar ambos sexos

en un periodo de 2 años, un 70% en el 2013 y el 2014. En el 2015, 56% comenzaron a trabajar en un periodo de 2 años lo cual representa una disminución de los años anteriores. A pesar de la crisis económica y laboral que enfrenta el país, la mayoría de las egresadas son contratadas para ofrecer servicios como maestras en un periodo de dos años. Sin embargo, sólo 63% de nuestra muestra que trabajan como maestras (N=112) están en el sistema público mientras que 36% trabajan en el sistema privado. El 26.6% de las 163 egresadas (2011-2015) reveló que no trabajan como maestras y el 18% por ciento restante no contestó o indicó que estaban desempleadas. Este dato se está actualizando ya que contamos con las direcciones electrónicas y teléfonos de las egresadas.

Desarrollo profesional, logros estudiantiles y profesionales

El 45% de las egresadas reportó al menos un logro profesional. El análisis produjo 7 categorías de logros profesionales. El logro profesional más reportado fue obtención de certificaciones y grados académicos (22%). Esto sugiere que un sector de las egresadas jóvenes tiende a continuar su educación y desarrollo profesional luego de terminar el bachillerato. También reportaron como logro su participación en actividades extracurriculares (9%), publicar y presentar trabajos (6%) y participación activa de organizaciones profesionales (6%). La **Tabla 1** presenta el desglose de la categoría “logros profesionales”.

Un 29% de las egresadas reportó tener una maestría o encontrarse en proceso de completarla, mientras que solamente un 3% dijo poseer un doctorado o estar en proceso de completarlo. Esto va acorde con la información anterior y sugiere que la mayoría de las egresadas de la muestra trabajan como maestras al finalizar sus estudios, distribuidos entre el sector público y privado.

De 139 egresadas encuestadas, 95 (68%) dijo haber trabajado como maestra en algún momento de su vida y 69 reportó al menos un **logro de sus estudiantes** durante su práctica magisterial (**Tabla 2**). Los logros reportados se organizaron en 9 categorías para su análisis. La mayoría de las maestras (53%) informaron que sus estudiantes tu-

vieron logros académicos durante su práctica. Un 36% informó que sus estudiantes tuvieron logros personales como mejorar sus hábitos de estudio, auto control y manejo de emociones. Esto demuestra el impacto positivo que tienen las egresadas jóvenes (2011- 2015) en el aprovechamiento académico y el desarrollo socioemocional de sus estudiantes.

Mentoría a otras colegas

Con el cuestionario también inquirimos acerca de la disponibilidad de las egresadas para ofrecer mentoría a maestras con menos experiencia. El 54% por ciento de las egresadas del 2011 al 2015 indicaron que ofrecerían mentoría. Estos datos sugieren que la mayoría de nuestras egresadas jóvenes sienten que tienen las competencias que las capacita para apoyar y a su vez capacitar a otras maestras en su labor magisterial.

Tabla 1

Categorías de logros profesionales	Cantidad de logros reportados
Aprendizaje y desarrollo profesional	7
Certificaciones y grados académicos	31
Becas, premios o reconocimientos	5
Miembro de asociaciones profesionales	8
Participación en actividades extracurriculares	13
Dominio de tecnologías educativas	4
Proyectos y/o propuestas	5
Publicaciones y/o presentaciones	8

Tabla 2

Logros de estudiantes reportados por las egresadas	Frecuencia / porcentaje
logros académicos (puntuaciones altas en pruebas estandarizadas, mejores notas, mejores destrezas)	35 (53%)
logros personales de las estudiantes (hábitos de estudio, auto control, manejo de emociones)	24 (36%)
grupos estudiantiles desarrollados (clubes, grupos de estudio)	4 (6%)
logros en Investigación (Feria Científica, proyectos de investigación, propuestas)	3 (4.5%)
ingreso a programas académicos (ej. universidades, internados)	8 (12%)
logros profesionales (ej. empleos y carreras de prestigio)	2 (3%)
premios (ej. premios de Feria Científica, poesía, certámenes de deletreo, Olimpiadas de Matemáticas)	4 (6%)
aportaciones a la escuela o comunidad (murales, obras de teatro, programas de reciclaje)	2 (3%)
participación en competencias (matemática, deletreo, Feria Científica, torneos deportivos).	4 (6%)

La situación laboral y profesional de las maestras merece documentarse, resaltarse y divulgarse, por lo indispensable que es el seguimiento sistemático de los procesos y productos de la labor de todos los programas de estudio, los proyectos permanentes y las iniciativas emergentes de nuestra Facultad. Esta primera fase de la investigación que hacemos identifica áreas en las que nuestro programa impacta de manera indirecta al estudiantado en las salas de clase y en actividades co-curriculares. Muy importante para nosotros como programa académico y profesional es que nos permite contar con un banco de talento que puede apoyar a maestras en servicio y aumentar su liderazgo colaborativo en las comunidades escolares.

Tabla 3

Mentoría que ofrecería y cantidad de egresadas			
Ciencias (Física, General, Biología)	5 (7%)	Motivación, manejo de grupo y emociones	11 (15%)
Español	12 (16%)	Inglés	3 (4%)
Bellas Artes	8 (11%)	Historia	3 (4%)
Planificación de cursos	15 (20%)	Educación especial	12 (16%)
Investigación	2 (3%)	Educación Preescolar	10 (13.3%)
Evaluación de estudiantes	2 (3%)	Matemática	8 (11%)
Integración de tecnología	7 (9.3%)		

Personal de la Oficina de Evaluación

Consuelo Torres Burgos, Directora
 Sirio Álvarez, Programador
 Rubén Rosado González, Coordinador *assessment* estudiantil
 Nellie Zambrana, Coordinadora Estándar 4 y Programa de Inducción
 Silene Vargas (Estudiante doctoral)
 Yamil Ortiz (Estudiante doctoral)
 Yesenia Fuentes (Estudiante sub graduada)

