



**Universidad de Puerto Rico, Río Piedras**  
**Facultad de Educación**  
**Informe de “assessment” del aprendizaje estudiantil**

**Año Académico: 2012-13 / 2013-14**

**CONOCIMIENTOS, DESTREZAS O ACTITUDES DEL PROGRAMA ACADÉMICO O CONCENTRACIÓN**

Programa Académico o Concentración: Programa de Preparación de Maestros PK-12

Año Académico: **2012-13 / 2013-14**

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
<p>Principio #1: <i>Las disciplinas y la educación general</i>            El (la) educando(a) en formación conoce y analiza críticamente los conceptos medulares, los métodos de investigación y la estructura de la disciplina de especialidad y de las disciplinas derivadas de las ciencias sociales, humanidades y ciencias naturales. Establece conexiones entre estos saberes y desarrolla experiencias de aprendizaje significativas que facilitan su comprensión.</p>	<p>Competencia #1: <i>Dominio y conocimiento de la materia</i>            El (la) estudiante maestro(a) demuestra un conocimiento amplio y profundo de la(s) materia(s) que enseña, establece conexiones con otras materias y organiza experiencias de aprendizaje que hacen significativas las materias enseñadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FAED 4003</li> <li>• Al finalizar la Práctica Docente</li> <li>• Egresados y patronos en escuelas (cada 5 años)</li> <li>• A través del Bachillerato - Specialized Professional Associations (SPA's)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Portafolio electrónico (instrumento cualitativo, formativo, reflexivo, de metacognición)</li> <li>• Práctica Docente (Instrumento formativo, de tres instancias de evaluación del aprendizaje estudiantil)</li> <li>• PCMAS</li> <li>• Medidas indirectas               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cuestionario egresados y patronos</li> <li>○ Por ciento de aprobación -Specialized Professional Associations (SPA's)</li> </ul> </li> </ul> <p><b>NOTA:</b> El proceso de assessment de los SPA's a nivel de especialidad es una medida directa, a nivel de la Unidad es indirecta como por ciento de aprobación. Los cuestionarios de egresados y</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los resultados del porta-e indican promedio de 17.91 (logrado) en la evaluación de este principio, en una escala de 0 = no se evidencia; 1-7 = inicio; 8-14 = en proceso; 15-21 = logrado.</li> <li>• Un 90% de los candidatos a maestros obtuvieron un nivel de ejecución en la competencia #1, según el instrumento de práctica docente de 4 (sobresaliente)</li> <li>• Según el informe depurado del College Board del 2013, un 95% de los candidatos a maestros del nivel elemental y un 93% del nivel secundario aprobaron la prueba de certificación de maestros (PCMAS). A nivel de especialidad, solamente Matemáticas estuvo por debajo del porcentaje esperado (80%) y que exige la agencia acreditadora NCATE (Ver tabla)</li> <li>• En la prueba de Conocimientos Fundamentales y Competencias de la Comunicación, el 99% aprobó; en las sub-áreas de contenido obtuvieron un promedio de 54 puntos o sobre 54 puntos, sobre el promedio de 49 puntos a 52 puntos de la población total examinada a nivel isla. Dichos promedios resultaron de una escala estandarizada que fluctúa entre un mínimo de 20 y un máximo de 80 puntos con un promedio teórico de 50 puntos.</li> </ul> <p>Los resultados del Informe del College Board de marzo 2014 reflejan que el por ciento de aprobación del nivel elemental fue de un 95% y del nivel secundario fue de un 87%. Estas estadísticas no son datos depurados, por lo que pueden incluir estudiantes que no son del programa de Río Piedras, por lo que las estadísticas de las especialidades a veces varían en 10 o 15 puntos, incluimos esa tabla como anejo, la que refleja que para el 2014 todas las especialidades cumplieron con el “pass rate” de un 80%.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fusión de Programas Estudios Sociales/Historia</li> <li>- Favor ver como anejo las acciones transformadoras para las áreas por especialidad que sometieron informes SPA's en septiembre de 2014</li> </ul>

Coordinador de assessment: Prof. Consuelo Torres Burgos

Decana Facultad de Educación: Dra. Ada L. Verdejo Carrión

Fecha sometido: septiembre de 2014

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
			patronos se realizan cada 5 años, por lo que en el 2014 se deben repetir estos estudios.		
<p><b>Principio #2: Aprendizaje y desarrollo</b> El (la) educando(a) en formación comprende las diversas maneras en que aprenden y se desarrollan los individuos y es capaz de crear ambientes de aprendizaje que son sensibles a esa diversidad y que estimulan el desarrollo intelectual, social y personal de todos.</p>	<p><b>Competencia #2: Conocimiento del estudiante y del proceso de aprendizaje</b> El(la) estudiante maestro(a) demuestra conocimiento de las diversas maneras en las que se desarrollan y aprenden los alumnos y organiza las actividades de aprendizaje para atender sus diversas necesidades emocionales e intelectuales, así como sus intereses y talentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FAED 4001; 4002; 4003</li> <li>• Durante la Práctica</li> <li>• Al finalizar el Bachillerato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porta-e</li> <li>• Instrumento de evaluación formativa de la Práctica Docente</li> <li>• PCMA's</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El promedio en el porta-e fue de 15.19 (logrado)</li> <li>• Para el año académico 2012-13 los candidatos a maestros obtuvieron un nivel de ejecución según el instrumento de práctica docente de un promedio de 10.3 entre sobresaliente y logrado. Para el 2013-14 fue de 10.6.</li> <li>• Según la tabla de datos agregados y depurados del College Board para el año académico del 2012-13, un 93% de los egresados del programa aprobaron la Prueba de Certificación de Maestros (PCMA's) en todos los niveles (summary pass rate) y obtuvieron un promedio de 47 o mayor en la sub-área de contenido de la situación pedagógica en la prueba de Competencias Profesionales, Nivel Elemental y Nivel Secundario. Los promedios se expresan en una escala 20-80 con un promedio teórico de 50 puntos.</li> <li>• Para el año académico del 2013-14 el promedio en la situación pedagógica del nivel elemental fue de 54 y del nivel secundario fue de 50.</li> </ul>	

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
<p><b>Principio #3: Planificación</b> El (la) educando(a) en formación planifica, adapta y diseña la enseñanza u otras funciones afines, fundamentándose en su conocimiento de la disciplina, las características de los educandos en sus contextos socioculturales particulares y las metas del currículo o programa.</p>	<p><b>Competencia #3: Planificación de la enseñanza:</b> El estudiante maestro planifica la enseñanza basándose en el conocimiento de la materia, de los alumnos, de la comunidad y de las metas del currículo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FAED 4001; 4002; 4003</li> <li>• Durante la Práctica Docente</li> <li>• Al finalizar el Bachillerato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porta-e</li> <li>• Instrumento de Evaluación Formativa de la Práctica Docente</li> <li>• PCMAS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El promedio en la evaluación del porta-e fue de 18.28 (logrado)</li> <li>• Para el año académico 2012-13 el promedio de ejecución de los candidatos a maestros en el instrumento de práctica docente fue de 14.2, en el 2013-14 fue de 14.3 entre logrado y sobresaliente</li> <li>• Un 83% de los egresados del programa de Ed. Secundaria y un 96% del programa de Ed. Elemental pasaron la Prueba de Certificación de Maestros (PCMAS) y obtuvieron un promedio mayor de 52 en la sub-área de contenido de metodología/evaluación: 55 ed. Elemental y 52 ed. Secundaria</li> <li>• Para el 2013-14 un 95% del nivel elemental y un 87% del nivel secundario aprobó con un promedio de 55 en la sub-área de contenido de metodología/evaluación del nivel elemental y un 54 para el nivel secundario</li> </ul>	

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
<p><b>Principio #4:</b> <b>Pensamiento crítico, investigación y creatividad</b> El (la) educando(a) en formación utiliza y promueve el pensamiento crítico y creativo, posee la capacidad para analizar e interpretar información cualitativa y cuantitativa y la capacidad para solucionar problemas. Realiza proyectos de investigación y creación contextualizados que aportan perspectivas innovadoras a su práctica educativa y profesional.</p>	<p><b>Competencia #4: Implantación e investigación de la enseñanza</b> El(la) estudiante maestro(a) selecciona, utiliza e investiga prácticas, estrategias, métodos y materiales adecuados y variados para promover el aprendizaje de los(as) estudiantes, su pensamiento crítico y su capacidad para solucionar problemas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FAED 4001; 4002; 4003</li> <li>• Durante la Práctica Docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porta-e</li> <li>• Instrumento de Evaluación Formativa de la Práctica Docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El promedio en el porta-e para este principio fue de 18.49 (<i>logrado</i>)</li> <li>• Para el año académico 2012-13 los candidatos a maestros obtuvieron un promedio de ejecución según el instrumento de práctica docente de 13.8 entre sobresaliente y logrado</li> <li>• En el 2013-14 el promedio fue de 13.7</li> </ul>	<p>Revisar la escala del instrumento de práctica para que discrimine entre logrado y sobresaliente</p>

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
<p><b>Principio #5: Motivación</b> El (la) educando(a) en formación conoce y utiliza estrategias de motivación individual y grupal para crear ambientes educativos que fomentan el aprendizaje activo, las interacciones sociales positivas, la colaboración, el trabajo en equipo y la autogestión.</p>	<p><b>Competencia #5: Creación de ambiente de aprendizaje</b> El(la) estudiante maestro(a) utiliza su conocimiento del comportamiento individual y grupal para crear ambientes en la sala de clase que promuevan la interacción social positiva y la participación activa de todos(as) los(as) estudiantes en el aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FAED 4001; 4002; 4003</li> <li>• Durante la Práctica Docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porta-e</li> <li>• Instrumento formativo de evaluación de la práctica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El promedio obtenido en el principio #4 fue de 18.12 (<i>logrado</i>) en los resultados preliminares del porta-e</li> <li>• En el año académico 2012-13 los candidatos a maestros obtuvieron un promedio de ejecución según el instrumento de práctica docente de 11.1 entre logrado y sobresaliente. En el 2013-14 fue similar, un 11.1.</li> </ul>	

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
<p><b>Principio #6: Lenguaje</b> El (la) educando(a) en formación conoce y valora la lengua española y es competente en su uso oral y escrito. Además, conoce la lengua inglesa en sus manifestaciones orales y escritas. Fomenta la exploración y la interacción mediante modalidades de expresión, verbal y no verbal.</p>	<p><b>Competencia #6: Comunicación</b> El(la) estudiante maestro(a) demuestra propiedad y corrección en el uso de la comunicación verbal y no verbal. Conoce el valor del lenguaje como herramienta para estimular la expresión oral y escrita, la indagación y la interacción colaborativa dentro y fuera de la sala de clases.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FAED 4001, 4002, 4003</li> <li>• Durante la Práctica</li> <li>• Al finalizar el Bachillerato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Portafolio-e</li> <li>• Instrumento formativo de evaluación de la Práctica Docente</li> <li>• PCMAAs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porta-e: Los resultados preliminares de la Base de Datos de la Oficina de Evaluación indican que el promedio alcanzado en el Principio 6, Lenguaje, fue de 18.32 (<i>logrado</i>)</li> <li>• En el 2013 una comparación de los promedios obtenidos de los examinados del Programa de Preparación de Maestros de la Facultad de Educación en PCMAAs, con la población total examinada, refleja que obtuvieron un promedio de 56 puntos y la población total a nivel isla, obtuvo un promedio de 50 en la subárea de contenido de Español y un promedio de 52 en la subárea de contenido de Inglés comparado con un 47 a nivel isla. Dichos promedios resultan de una escala estandarizada que fluctúa entre un mínimo de 20 y un máximo de 80 puntos con un promedio teórico de 50 puntos.</li> <li>• En el área de composición en la Prueba de Conocimientos Fundamentales y Competencias de la Comunicación obtuvo un promedio de 61 y, a nivel isla, un promedio de 56.</li> <li>• En el 2014 los examinados de la institución obtuvieron un promedio de 55 en Español, un 56 en Inglés y un 57 en composición, lo que reflejó cuatro o cinco puntos por encima de la población total examinada.</li> </ul>	<p>-En el 2009-2010, la Zona de Talleres de Escritura se implanta como requisito del curso de Pre-práctica (EDPE 4121) para todos los estudiantes. Esto asegurará que se impacte a todos los futuros maestros. Se espera que el resultado de esta intervención sea palpable en una mejoría en PCMAAs. (Ver parte de este informe PCMAAs). La Zona de Talleres de Escritura fue la acción transformadora que tomó la Facultad de Educación para mejorar la ejecución de sus egresados en la pregunta de redacción de las PCMAAs.</p> <p>-Como es una medida cualitativa, cada profesor está dando retroalimentación a los estudiantes que necesitan ayuda. Se</p>

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
					desarrollarán otras medidas departamentales durante el año académico 2013-14.
<p><b>Principio #7: Tecnologías educativas</b> El (la) educando(a) en formación integra las tecnologías emergentes de la educación en su práctica profesional para estimular el aprendizaje activo y significativo, la interacción social y la inclusión, así como para promover y facilitar la investigación, la creación y la comunicación. Comprende el valor de esas tecnologías para la práctica educativa y profesional, sus conceptos y sus usos. Las integra reflexivamente desde las perspectivas éticas, humanistas y constructivistas.</p>	<p><b>Competencia #7: Integración de las tecnologías educativas emergentes</b> El (la) estudiante maestro(a) integra las tecnologías emergentes de la educación en sus prácticas en la sala de clase para apoyar y enriquecer la enseñanza, el aprendizaje significativo y la evaluación auténtica así como para promover la comunicación, la colaboración, la investigación y la creación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FAED 4001; 4002; 4003</li> <li>• Curso de Práctica Docente</li> <li>• TEED</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porta-e</li> <li>• Instrumento formativo de evaluación de la Práctica Docente</li> <li>• Rúbrica de Curso de Tecnología</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los resultados del 2012 arrojan un promedio de 17.71 (logrado) en el principio #7, tecnologías educativas.</li> <li>• El 90% de los estudiantes obtuvieron un índice académico mayor de 3.00, mayor que el requerido a nivel del Recinto de nivel satisfactorio en el Curso TEED</li> <li>• Durante los años académicos del 2012-13 y 2013-14 el promedio de la competencia de integración de las tecnologías educativas fue de 10.8 entre logrado y sobresaliente</li> </ul>	

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
<p><b>Principio #8: Evaluación y “assessment”</b> El (la) educando(a) en formación conoce y utiliza técnicas variadas de evaluación y “assessment” para interpretar el desempeño de los educandos de forma continua, con miras a hacer los ajustes necesarios en su práctica educativa y profesional y en el currículo o programa.</p>	<p><b>Competencia #8: Evaluación del aprendizaje</b> El(la) estudiante maestro(a) utiliza estrategias de assessment para recopilar información del aprendizaje de cada uno de sus alumnos. Diseña y adapta instrumentos de evaluación para garantizar el desarrollo continuo de cada aprendiz.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•FAED 4001; 4002; 4003</li> <li>•Curso de Práctica Docente</li> <li>•Al finalizar el Bachillerato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Porta-e</li> <li>•Práctica</li> <li>•PCMAAs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porta-e—El promedio en el principio #8, evaluación y assessment, fue de 18.38 (logrado)</li> <li>• Práctica—En el año académico 2012-13 el promedio obtenido fue de 13.6 y en el 2013-14 fue de 14, entre logrado y sobresaliente.</li> <li>• PCMAAs—En el 2013 la Prueba de Competencias Profesionales, nivel elemental, en la subárea de contenido de Metodología/Evaluación, los examinados de la institución obtuvieron un promedio de 55 y la población total examinada un promedio de 50. En el nivel secundario fue de 52, igual al promedio de la población total examinada. En el 2014 el nivel elemental obtuvo un promedio de 55 contra un 51 a nivel isla, y el nivel secundario un 54 contra un 52 a nivel isla.</li> </ul>	

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
<p><b>Principio #9: Comunidad y contextos sociales</b> El (la) educando(a) en formación comprende cómo los diversos contextos sociales, culturales, económicos y políticos, al nivel local, nacional e internacional, inciden sobre su práctica educativa y profesional. Fomenta relaciones justas y respetuosas con los diversos miembros de la comunidad de aprendizaje a la que pertenece y de la comunidad externa.</p>	<p><b>Competencia #9: Relación con la comunidad</b> El (la) estudiante maestro(a) conoce los diversos contextos sociales que condicionan la enseñanza y la gestión escolar y establece relaciones con sus colegas, padres, familias y otros miembros e instituciones de la comunidad, para apoyar el aprendizaje y el bienestar de todos sus estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•FAED 4001; 4002; 4003</li> <li>•Durante la Práctica Docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porta-e</li> <li>• Instrumento formativo de evaluación de la práctica docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los resultados del porta-e arrojan un promedio de 18.42 (<i>logrado</i>) en el principio #9, Comunidad y Contextos Sociales</li> <li>• Práctica—Durante el año académico 2012-13 el promedio obtenido fue de 10.9 y en el 2013-14 fue de 10.8 entre logrado y sobresaliente</li> </ul>	

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
<p><b>Principio #10: Acción y desarrollo profesional ético y reflexivo</b> El (la) educando(a) en formación auto-gestiona su aprendizaje y ejerce liderazgo en la toma de decisiones. Actúa y fundamenta sus acciones con argumentos en los que integra consideraciones pedagógicas, psicológicas, sociológicas y filosóficas contextualmente pertinentes. Reflexiona críticamente en torno a las implicaciones éticas y sociales de sus prácticas educativas desde una perspectiva que valora y promueve la vida democrática, la justicia social, la dignidad del ser humano y la cultura de paz.*</p>	<p><b>Competencia #10: Desarrollo y desempeño profesional y personal</b> El(la) estudiante maestro(a) reflexiona sobre sus responsabilidades profesionales, evalúa el efecto de sus decisiones y acciones sobre los otros miembros de la comunidad escolar (estudiantes, padres, administradores, otros profesionales educativos) y de la comunidad más amplia, y busca activamente su crecimiento profesional.*</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FAED 4001; 4002; 4003</li> <li>• Curso de Práctica Docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porta-e</li> <li>• Rúbrica de disposiciones de experiencias de campo</li> <li>• Instrumento formativo de evaluación de la práctica docente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el principio #10 los candidatos obtuvieron en el porta-e un promedio de 15.43 (logrado)</li> <li>• Práctica—Durante el año académico 2012-13 los candidatos a maestros obtuvieron un promedio de 10.84 y en el 2013-14 obtuvieron un promedio de 10.66 entre logrado y sobresaliente en la competencia 10.</li> </ul>	

\*NOTA: A la luz de su Marco Conceptual, la Facultad de Educación EMH tiene como fin facilitar la formación de educandos y líderes comprometidos con prácticas socio-humanísticas reflexivas y transformadoras y con los más altos valores de justicia, democracia y paz. A tono con su visión, se espera que los educandos en formación sean respetuosos de la **diversidad** en la búsqueda de transformaciones hacia la justicia, la democracia y la paz. En los Principios y Competencias se plantea que en el proceso de búsqueda de transformaciones, el educando en formación, como resultado de sus disposiciones, debe:

1. ser capaz de desarrollar ambientes de aprendizaje que sean sensibles a la diversidad y en los que se fomente el aprendizaje activo, las interacciones sociales positivas, la colaboración, el trabajo en equipo y la autogestión para facilitar el desarrollo intelectual, social y personal de todos. (presente en el Principio y en la Competencia 2 y 5, respectivamente)
2. planificar el proceso educativo fundamentándose en las características de los educandos en sus contextos socioculturales particulares y en sus procesos de cambio. (presente en el Principio y Competencia 3)
3. utilizar técnicas variadas de evaluación y “assessment” para analizar y mejorar el desempeño de todos y todas. (presente en el Principio y Competencia 8)
4. fomentar relaciones justas y respetuosas con los diversos miembros de la comunidad de aprendizaje a la cual pertenece, así como de la comunidad externa. (presente en el Principio y Competencia 9)
5. valorar y promover la vida democrática, la justicia social, la dignidad del ser humano y la cultura de paz. (presente en el Principio y Competencia 10)

**II. Resumen del avalúo llevado a cabo: En una hoja de papel adicional,** describa **brevemente** las actividades de avalúo llevadas a cabo, cómo fueron desarrollados los instrumentos de avalúo usados, los hallazgos y el análisis de estos hallazgos. Por favor, incluya los instrumentos de avalúo usados. Indique cómo se evaluarán las acciones transformadoras propuestas.

#### DESCRIPCIÓN DEL MODELO DE ASSESSMENT DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

La Facultad de Educación cuenta con un proceso de evaluación del aprendizaje estudiantil que en su modalidad actual viene desarrollándose desde el año 2001 y se encuentra en su fase de implantación total. Esto quiere decir que los instrumentos que una vez estuvieron en proceso de piloto o experimentales, ahora son parte de la secuencia curricular, como es el caso del portafolio electrónico, que se incorporó al bachillerato revisado como instrumento de evaluación de los Seminarios Reflexivos (FAED 4001, 4002 y 4003) que toman los estudiantes durante el transcurso del Bachillerato en Educación. El portafolio-e es un proceso que comenzó en el 2001 como parte del proyecto “Preparing Tomorrow’s Teachers to Use Technology” (PT3). En el documento fundacional del portafolio-e, el profesorado plantea que el “adoptar un portafolio electrónico toma tiempo y su éxito depende en gran medida, cómo es percibido por la comunidad académica que participa en el proceso”. Continúan planteando que es parte de un esfuerzo intenso de innovación y cambio en nuestra Facultad. Tiene el potencial de influir en el currículo, el nivel de integración de la tecnología, el proceso de evaluación y los procesos administrativos relacionados a la toma de decisiones en la evaluación de programas. Después de una década de la implantación del portafolio electrónico, como proyecto piloto y luego en sus diversas formas experimentales hasta ser parte importante de la revisión curricular, adoptándose como requisito a través de los 3 seminarios formativos reflexivos, podemos afirmar que ha sido la acción transformadora más poderosa que ha impactado, como se planteaba en el comienzo, el currículo, la integración de la tecnología, la evaluación del aprendizaje estudiantil y la evaluación programática.

Como parte de este proceso de desarrollo e implantación del modelo de assessment de la Facultad de Educación, algunos instrumentos se han eliminado (pruebas de redacción y disposiciones del primer tiempo) y se han diseñado otros instrumentos que respondan mejor a nuestros objetivos y necesidades del estudiante como la Zona de Talleres de Escritura y las rúbricas de experiencias de campo de los cursos de pre-práctica donde se enfatiza la evaluación de las disposiciones (actitudes) del candidato a maestro. Incluimos como anejo un documento donde se describen detalladamente las experiencias de campo, sus objetivos, el continuo de éstos a nivel de Facultad y los instrumentos desarrollados con sus respectivos criterios e indicadores de evaluación. Incluimos, además, la rúbrica utilizada en el portafolio electrónico, que es más holística y formativa (ya que el estudiante trabaja los principios a través de su experiencia académica) y el instrumento de evaluación de práctica docente que, aunque es una evaluación sumativa (que se produce al final de la experiencia de aprendizaje), está diseñado para que se administre en tres momentos, convirtiendo esta evaluación en una experiencia formativa del candidato, el maestro cooperador y el supervisor de práctica docente. Todos estos instrumentos han sido desarrollados por el profesorado y sometidos a procesos de validación interna, a procesos experimentales o piloto, a la evaluación de grupos de expertos, y la revisión por el profesorado.

Nuestro modelo es sumamente complejo (sin mencionar los procesos de los SPA’s, que añadiría una complejidad aún mayor), que al tratar de vaciarlo en los formularios que la OEAE ha diseñado para los programas a nivel del Recinto, es sumamente difícil poner toda la información, por ejemplo, en la columna de criterios de evaluación, se han puesto solamente los criterios del instrumento de práctica del nivel de sobresaliente, que es el nivel en el que ejecuta la mayoría de nuestros candidatos a maestros, quedando afuera los criterios de los diversos instrumentos de experiencias de campo, del portafolio electrónico, de las competencias de información, de Zona de Talleres de Escritura, y de los seis a ocho procesos de cada especialidad (9) que cuenta con una organización profesional (Specialized Professional Association (SPA)).

Otra característica singular de nuestro modelo de assessment es que se evalúan todos los aspectos del perfil del candidato a maestro en ciclos que desde el 2003 son de siete (7) años (Ver el modelo incluido: Esquema General). Este perfil del egresado de la Facultad de Educación se ha alineado al perfil del egresado del Recinto (Ver tabla), por lo que estamos recogiendo información de todos los dominios de la misión del Recinto y no tan sólo de los que se ha informado en la plantilla I que hemos cumplimentado siguiendo el formato y contenido de años anteriores.

En el 2010 tuvimos la oportunidad de contar con el informe de autoevaluación (Institutional Report) presentado al “National Council for the Accreditation of Teacher Education” (NCATE) cuyos estándares 1 Candidate Knowledge, Skills, and Professional Dispositions; 2 Assessment System and Unit Evaluation; y 3 Field Experiences and Clinical Practice, describen y ofrecen datos del proceso de assessment de nuestra Facultad. En el Informe del Board of Examiners (BOE) que nos visitó en diciembre de 2010, se evidencia el cumplimiento de los programas del nivel subgraduado con todos los estándares de acreditación.

A continuación se presentan los datos presentados por la Oficina de Evaluación con algunas reflexiones y análisis que destacan los hallazgos más relevantes:

#### Pruebas de Certificación de Maestros 2007-2012:

- Al examinar los resultados históricos del desempeño de los estudiantes en la **Prueba de Conocimientos Fundamentales y Competencias de la Comunicación** para los años 2007 al 2011, resalta el hecho de que los examinados de la institución obtienen una puntuación de 20 puntos o más en el por ciento de aprobación al compararlos con la población total examinada.
- El por ciento de aprobación y desaprobación en las **Pruebas de Competencias Profesionales de los niveles Elemental y Secundario** es consecuentemente, 10 puntos más alto en el nivel elemental de los examinados de nuestra institución a la población total examinada. En el nivel secundario se mantiene la puntuación más cerca de la población total examinada con de 2 a 7 puntos (en un año, 2010) por encima de la puntuación de la población total examinada. En 2 años (2007 y 2008), no se alcanzó el mínimo de “pass rate” de 80% exigido por la agencia acreditadora NCATE (“National Council for Accreditation of Teacher Education”) para lograr el nivel *acceptable* en el estándar 1 que mide los conocimientos, destrezas y disposiciones del candidato a maestro.
- Una comparación de los resultados de los candidatos que aprobaron y desaprobaron de la población total examinada y de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras en las **Pruebas de Especialidad** refleja que, consecuentemente, la puntuación de la institución es más alta que la población total, aunque en algunos años las especialidades de Español, Matemáticas y Estudios Sociales, no alcanzaron el mínimo de 80% de pass-rate establecido por NCATE.
- Los promedios\* y desviaciones estándar reflejan que en todas las pruebas los examinados de nuestra institución obtienen un promedio más alto, en la mayoría de los casos de 5 puntos sobre la población total examinada.

#### Experiencias de Campo 2009-2011

- Los resultados de los primeros 2 años de recogido de datos en las experiencias de campo usando la rúbrica diseñada por el profesorado de los diferentes cursos y especialidades en las áreas de reflexión y disposiciones indican que, aunque con una puntuación alta en la escala del nivel *en progreso* (2), el promedio de la mayoría de los estudiantes se ubica en este nivel medio, lo que es comprensible, ya que están en pleno proceso de formación o en las etapas de inicio o desarrollo según el continuo de las experiencias de campo en el cual, en la práctica lograrán refinamiento de las destrezas y disposiciones contempladas en los principios del Marco Conceptual de la Facultad de Educación.

En términos generales, al analizar el promedio obtenido por nuestros estudiantes en los cursos “capstone”, el GPA a nivel de especialidad y el GPA de graduación, la mayoría obtiene un promedio sobre los 3.00 puntos, siendo el grupo femenino el de mejor promedio.

Al analizar los grados conferidos, resaltamos que el número de grados conferidos ha disminuido en un 36% del 2009-2010 al 2010-2011. La reducción de grados conferidos en cinco (5) años, tomando como base el 2006-2007, sería de un cuarenta y ocho por ciento (48%) comparado con la reducción en matrícula de casi un veintinueve por ciento (29%), podríamos concluir que existen otros factores, además de la reducción en matrícula, que afectan la reducción de otorgación de grados, que sería necesario investigar para ayudar a que nuestros estudiantes puedan completar con éxito sus estudios.

La Tabla Núm. 9, que nos muestra la relación de estudiantes de nuevo ingreso admitidos para el año académico del 2011-2012, se provee para que podamos analizar a nivel de departamento, la situación discutida en el Equipo Directivo de la Facultad de Educación, sobre la admisión de solamente un 37% del cupo real en el primer semestre del año académico 2011-2012.

**Apéndices:** Incluya la versión final de la Parte I y II del Plan de *Assessment* del Aprendizaje Estudiantil de su programa. En caso de que haya desarrollado tablas o gráficas que ilustren los hallazgos del avalúo, favor de incluirla.

**COLLEGE BOARD - INFORME INSTITUCIONAL RESULTADOS DE LAS PRUEBAS  
PARA CERTIFICAR MAESTROS – 2012**

TABLA 1

*Total de candidatos de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras examinados en la Prueba de Conocimientos Fundamentales y Competencias de la Comunicación*

Año	Total de Candidatos	Examinados de la Institución		Población total examinada	
		Cantidad que aprueban		Cantidad que aprueban	
		Número	Por ciento	Número	Por ciento
2007	223	199	89%	3152	67%
2008	467	429	91%	3063	70%
2009	523	474	91%	2906	69%
2010	435	398	91%	2382	75%
2011	393	359	91%	2147	72%
2012	351	319	91%	2151	74%

TABLA 2

*Por ciento de aprobación y desaprobación en las Pruebas de Competencias Profesionales de los Niveles Elemental y Secundario*

Año	Institución	Población Total				
		Cantidad que aprueban		Cantidad que aprueban		
		Total de Candidatos	Número	Por ciento	Número	Por ciento
Nivel Elemental 2007		86	80	93%	2288	79%
Nivel Secundario 2007		143	103	72%	1126	70%
Nivel Elemental 2008		182	169	92%	2098	80%
Nivel Secundario 2008		299	219	73%	945	69%
Nivel Elemental 2009		220	204	93%	1988	75%
Nivel Secundario 2009		410	327	80%	1444	78%
Nivel Elemental 2010		145	138	95%	1531	84%
Nivel Secundario 2010		336	289	86%	1157	79%
Nivel Elemental 2011		135	129	96%	1319	76%
Nivel Secundario 2011		270	224	83%	864	78%
Nivel Elemental 2012		131	123	94%	1431	81%
Nivel Secundario 2012		236	199	84%	889	85%

TABLA 3

*Candidatos que aprobaron y desaprobaron de la Población Total examinada y de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras en las Pruebas de Especialidad años 2008 – 2012*

Especialidad	Año	Población Total					Institución – Universidad de Puerto Rico				
		Total Candidatos N	Aprobados		No Aprobados		Total Candidatos N	Aprobados		No Aprobados	
			#	%	#	%		#	%	#	%
Español	2008	169	135	79%	34	20%	42	38	90%	4	9%
	2009	192	146	76%	46	24%	50	43	86%	7	14%
	2010	155	84	54%	71	46%	32	20	62%	12	37%
	2011	120	88	73%	32	27%	39	32	82%	7	17%
	2012	114	94	82%	20	18%	18	17	94%	1	5%
Inglés	2008	412	251	60%	161	39%	41	34	82%	7	17%
	2009	454	282	62%	172	38%	48	41	85%	7	14%
	2010	373	306	82%	67	18%	40	39	97%	1	2%
	2011	363	237	65%	126	35%	27	24	88%	3	11%
	2012	415	329	79%	86	21%	47	44	93%	3	6%
Matemáticas	2008	171	126	73%	45	26%	24	19	79%	5	20%
	2009	151	91	60%	60	40%	22	18	81%	4	18%
	2010	155	126	81%	29	19%	21	20	95%	1	4%
	2011	109	74	68%	35	32%	12	11	91%	1	8%
	2012	106	61	58%	45	42%	14	13	92%	1	7%
Estudios Sociales	2008	188	126	67%	62	32%	53	45	84%	8	15%
	2009	219	129	59%	90	41%	59	42	71%	17	28%
	2010	183	118	64%	65	36%	55	44	80%	11	20%
	2011	173	111	64%	62	36%	56	44	78%	12	21%
	2012	167	105	63%	62	37%	39	30	76%	9	23%
Ciencias	2008	174	148	85%	26	14%	34	32	94%	2	5%
	2009	171	122	71%	49	29%	34	29	85%	5	14%
	2010	153	110	72%	43	28%	34	33	97%	1	2%
	2011	157	119	76%	38	24%	29	26	89%	3	10%
	2012	138	94	68%	44	32%	27	22	81%	5	18%

TABLA 4

TABLA 5

Coordinador de assessment: Prof. Consuelo Torres Burgos

Decana Facultad de Educación: Dra. Ada L. Verdejo Carrión

Fecha sometido: septiembre de 2014

*Comparación de los promedios\* y desviaciones estándar de la población total examinada y los candidatos examinados de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras en las sub-áreas de contenido de la Prueba de Conocimientos Fundamentales y Competencias de la Comunicación para el año de 2012.*

Sub-áreas de contenido	Población total examinada			Examinados de la Institución		
	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar
Humanidades /Sociales	2889	48	9	351	55	9
Ciencias /Matemáticas	2889	53	9	351	56	9
Español	2889	48	9	351	52	8
Inglés	2889	46	12	351	52	11
Composición	2888	56	12	351	58	12

\*Los promedios resultan de una escala estandarizada que fluctúa entre un mínimo de 20 y un máximo de 80 puntos con un promedio teórico de 50 puntos.

TABLA 6

*Promedios y desviaciones estándar de la población total examinada y los de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras en las sub-áreas de contenido de la Prueba de Competencias Profesionales, Nivel Elemental, para el año 2012.*

Sub-áreas de contenido	Población total examinada			Examinados de la Institución		
	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar
Fund. Filosóficos y Sociales	1759	50	9	131	54	7
Psicología Educativa / Desarrollo y Crecimiento	1759	51	9	131	55	9
Metodología / Evaluación	1759	50	7	131	55	7
Situación Pedagógica	1759	50	12	131	54	10

*Sub-áreas de contenido del componente de redacción para el año 2012.*

Sub-áreas de contenido	Población total examinada			Examinados de la Institución		
	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar
Tema y Estructura	2888	59	16	351	63	16
Dominio de las estructuras morfosintácticas	2888	52	14	351	54	14
Dominio Léxico	2888	52	14	351	54	14
Corrección	2888	50	14	351	52	14

TABLA 7

*Promedios y desviaciones estándar de la población total examinada y los de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras en las sub-áreas de contenido de la Prueba de Competencias Profesionales Nivel Secundario para el año 2012.*

Sub-áreas de contenido	Población total examinada			Examinados de la Institución		
	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar
Fund. Filosóficos y Sociales	1047	51	11	236	52	11
Psicología Educativa / Desarrollo y Crecimiento	1047	51	9	236	51	9
Metodología/Evaluación	1047	50	8	236	51	8
Situación Pedagógica	1047	63	14	236	63	14

TABLA 8

**COLLEGE BOARD**  
**Aggregate-Assessment Level Pass-Rate Data\***  
**Regular Teacher Preparation Program**

Institution: Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

Academic Year: 2010-2011 Testing Period: 7/10-6/11  
 Number of Program Completers: 165

Type of Assessment	Assesment Code Number	No. of Students Taking Assessment	No. of Students Passing Assessment	Institution Pass Rate	Statewide Pass Rate
Fundamental Knowledge and Communication Competencies	PR10	164	154	154 / 164 = 94%	86%
Professional Competencies	PR21, PR25	164	149	149 / 164 = 91%	86%
Specialization	PR30, PR40, PR50, PR60, PR70	59	49	49 / 59 = 83%	80%
<b>Summary Pass-Rate**</b>		<b>165</b>	<b>137</b>	<b>137 / 165 = 83%</b>	<b>1121 / 1461 = 77%</b>

\*Aggregate Assessment Pass Rate: The proportion of program completers who passed all the tests they took in each of the skill or knowledge areas, among all program completers who took one or more tests in each area (Fundamental Knowledge and Communication Competencies, Professional Competencies and Specialization).

\*\*Summary Pass Rate: The proportion of program completers who passed all tests they took for their areas of specialization among those who took one or more tests in their specialization areas.

Nota: El año académico del 2010-2011 es el último año del cual tenemos datos provistos por el College Board de los datos agregados, ya que estos datos contienen las puntuaciones de las listas depuradas de solamente los graduados de nuestro programa

**Tabla Resumen de Experiencias de campo 2011 – 2012,  
incluyendo EDFU, EDES, TEED y Método I y II**

Facultad de Educación Eugenio María de Hostos - Experiencias de campo 2011 - 2012

	2010-2011		2011-2012		Método I	2009-2010		2011-2012	
	Promedio	N	Promedio	N		Promedio	N	Promedio	N
<b>Reflexión</b>	2.44	267			<b>Reflexión</b>	3.00	19		
<b>Disposiciones</b>	2.43	267			<b>Disposiciones</b>	2.95	19		
<b>1. Aprendizaje todos los estudiantes</b>					<b>1. Aprendizaje todos los estudiantes</b>				
<b>2. Planificación</b>	2.75	51			<b>4. Relaciones justas / respeto</b>	3.00	19		
<b>3. Técnicas variadas</b>	2.74	39			<b>5. Democracia, cultura de paz</b>	3.00	19		
<b>4. Relaciones justas / respeto</b>	2.65	144			<b>Método II</b>				
<b>5. Democracia, cultura de paz</b>	2.55	130			<b>Reflexión</b>	2.49	51		
<b>Escala: 1 - inicio, 2 - en progreso, 3 - logrado</b>					<b>Disposiciones</b>	2.75	51		
<b>Fuente: Base de datos, Oficina de Evaluación</b>					<b>1. Aprendizaje todos los estudiantes</b>				
					<b>2. Planificación</b>	2.75	51		
					<b>3. Técnicas variadas</b>	2.74	39		
					<b>TEED</b>				
					<b>Reflexión</b>	1.85	72		
					<b>Disposiciones</b>	1.83	72		
					<b>1. Aprendizaje todos los estudiantes</b>				
					<b>EDES</b>				
					<b>Reflexión</b>	2.35	55		
					<b>Disposiciones</b>	2.33	55		
					<b>1. Aprendizaje todos los estudiantes</b>				
					<b>4. Relaciones justas / respeto</b>	2.62	55		
					<b>5. Democracia, cultura de paz</b>	2.60	55		
					<b>EDFU</b>				
					<b>Reflexión</b>	2.51	70		
					<b>Disposiciones</b>	2.27	70		
					<b>1. Aprendizaje todos los estudiantes</b>				
					<b>4. Relaciones justas / respeto</b>	2.33	70		
					<b>5. Democracia, cultura de paz</b>	2.05	56		
					<b>Escala: 1 - inicio, 2 - en progreso, 3 - logrado</b>				
					<b>Fuente: Base de datos, Oficina de Evaluación</b>				

Nota: En el 2011-2012 la Oficina de Evaluación no pudo compilar la información de los datos provistos por el profesorado de las rúbricas utilizadas en las diferentes especialidades de las experiencias de campo, debido a su uso con variaciones en los puntajes, lo que hace imposible su entrada en la base de datos. Los Directores de Departamentos y el Comité de Assessment se reunirán con el profesorado para aclarar dudas de la rúbrica y hacer los cambios pertinentes

**PICIC – 2011-12****RESULTADOS AGREGADOS DE ASSESSMENT DE COMPETENCIAS DE INFORMACIÓN DE CURSOS INICIALES, PROYECTO PICIC, FACULTAD DE EDUCACIÓN**

<b>CURSOS</b>	<b>PREGUNTA</b>	<b>CANTIDAD ESTUDIANTES</b>	<b>PROMEDIO</b>
<b>ECDO 3007 EDES 3025 EDES 4006</b>	<b>Criterio 1</b>		
	Suficientes referencias	63	2.40
	<b>Criterio 2</b>		
	Integración de referencias	63	1.46
	<b>Criterio 3</b>		
	Cita en estilo narrativo	63	1.17
	<b>Criterio 4</b>		
Cita APA en referencias	63	1.68	

**Resultados del Assessment – Portafolio electrónico  
2011 – 2012**

**CURSOS CAPSTONE TOMADOS POR TODOS LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD**

Criterio	N	Promedio	Pregunta	Promedio	Valor	Cantidad	Por ciento
<b>Trayectoria</b>	384	12.55 (en proceso)	<b>1 EDFU 4007</b>	3.04	0.0	12	7.50%
<b>Principios</b>			Tomado por 160 estudiantes		1.0	8	5.00%
<b>1. Las disciplinas y la educación general</b>	139	17.91 (logrado)			2.0	22	13.75%
<b>2. Aprendizaje y desarrollo</b>	340	15.19 (logrado)			3.0	38	23.75%
<b>3. Planificación</b>	131	18.28 (logrado)			4.0	80	50.00%
<b>4. Pensamiento crítico, investigación y creatividad</b>	146	18.49 (logrado)	<b>2 EDFU3017</b>	3.37	0.0	10	9.01%
<b>5. Motivación</b>	118	18.12 (logrado)	Tomado por 111 estudiantes		1.0	0	0
<b>6. Lenguaje</b>	156	18.32 (logrado)			2.0	8	7.21%
<b>7. Tecnologías educativas</b>	167	17.71 (logrado)			3.0	14	12.61%
<b>8. Evaluación y “assessment”</b>	114	18.38 (logrado)			4.0	79	71.17%
<b>9. Comunidad y contextos sociales</b>	69	18.42 (logrado)					
<b>10. Acción y desarrollo profesional éticos y reflexivos</b>	263	15.43 (logrado)					
<b>Equipaje</b>	101	8.45 (en proceso)					

Fuente: Base de datos, Oficina de Evaluación

Escala: 1-7 – inicio, 8-14 – en proceso, 15-21 – logrado

Fuente: Base de datos, Oficina de Evaluación y Porta-e

## GPA Especialidad

Matrícula Total de Estudiantes Procedentes de Escuela Superior por GPA y Género  
Año Académico 2010-2011

				Total		2.00 - 2.49		2.50 - 2.99		3.00 - 3.24		3.25-3.49		3.50 - 3.74		Higher 3.75	
				T	M	F	M	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
5 Bachillerato	13.1202	4TO6	4to - 6to Grado - Educ Elemental	11	2	9			2	1	2		1		2	1	2
		EDES	Educacion Especial	21	0	21					1		4		5		11
		K3ER	K - 3er Grado	15	0	15					1		2		2		10
		TESS	Enseñanza Ingl Hisp Parlantes	5	0	5					1		2		1		1
	13.1205	ARTI	Artes Industriales	11	5	6		2			1	2	3	1	2		
		COSE	Educac Comerc Prog Secretarial	3	2	1		2									1
		EART	Arte - Educación	7	0	7							3		2		2
		EBIO	Biología - Educación	22	10	12		1		3		3	1	2	6	1	5
		ECIE	Ciencias Naturales - Educación	23	9	14				3	2	3	2	1	5	2	5
		ECOF	Ecología Familiar Y Nutrición	6	1	5						1	2		2		1
		ECOM	Educ Comercial - Prog General	17	10	7		3		5	1	1	2		4	1	
		EDFI	Educacion Física	17	13	4		1		6		2	2	4	2		
		EDIN	Educac Vocacional Industrial	11	3	8		1		1	4		3		1	1	
		EESP	Español - Educación	9	1	8			1		1		2		1	1	3
		EFIS	Física - Educación	20	7	13		2		1	1	2	1	1	7	1	4
		EHIS	Historia - Educación	14	7	7				2	1	1	2	2	1	2	3
		EIHP	Enseñanza Ingl Hispanoparlant	17	6	11	1		1		1	1	1	1	3	3	5
		EMAT	Matemáticas - Educación	20	9	11		3	1	2	2	1	1		3	3	4
		EMUS	Música - Educación	8	6	2					1	3		1	1	2	
		EQUI	Química - Educación	16	6	10				2		3	2		4	1	4
		ESOC	Estudios Sociales - Educación	4	3	1		1		1		1			1		
		ETEA	Teatro - Educación	11	5	6				1	2	2	2		2	2	
		RECR	Recreación	2	1	1						1			1		
	19.0101	EXAG	Extensión Agrícola	3	1	2							1		1	1	1
	19.0501	NUTR	Nutrición Y Dietética	34	2	32							2	1	1	1	29
	19.0708	EPRE	Educación Preescolar	10	0	10			1		3		3		1		2
				<b>337</b>	<b>109</b>	<b>228</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>60</b>	<b>23</b>	<b>93</b>

Fuente de Información: Oficina de Planificación Académica (OPA)

## GPA Graduación, Grados Conferidos

## PROMEDIO DE GRADUACIÓN

## FACULTAD DE EDUCACIÓN – SUB-GRADUADO, BACHILLERATO

FUENTE: OFICINA DE PLANIFICACIÓN ACADÉMICA (OPA)

Tabla comparativa de matriculados y grados conferidos por año a Nivel de Bachillerato

Educación Bachillerato	Promedio Graduación	2009 - 2010				2010 - 2011				Año	Matrícula Total	% Reducción anual	Grados Conferidos	% Reducción anual
		M	F	Sum	%	M	F	Sum	%					
	<b>TOTAL</b>	<b>120</b>	<b>342</b>	<b>462</b>		<b>75</b>	<b>219</b>	<b>294</b>						
	2.00 - 2.49	1	-	1	1	-	-	-	0	2006-2007	3,468	Año base	569	Año base
	2.50 - 2.99	31	49	80	17	20	16	36	12	2007-2008	3,317	4.4	557	2.1
	3.00 - 3.49	68	156	224	48	39	114	153	52	2008-2009	3,247	2.1	523	6.1
	3.50 - 3.99	19	135	154	33	16	88	104	35	2009-2010	3,071	5.4	462	12.0
	4	1	2	3	1	-	1	1	1	2010-2011	2,469	19.6	294	36.0
										Total % reducción en 5 años		28.8%		48.0%

**NOTA:**

- Se ha reducido el total de graduados en un 36% del 2009-10 (462) al 2010-2011 (294).
- En el 2008, hubo 523 graduados y la relación con el 2010-11 de reducción es de un 44%.
- En el 2007, hubo 557 graduados para una reducción de un 47% en relación al 2010-2011.

En el primer semestre del año académico 2011-12 la matrícula total a nivel de bachillerato fue de 1,846 para una reducción de 25% al compararla con el 2010-2011.

RELACIÓN DE ADMITIDOS DE NUEVO INGRESO AÑO ACADÉMICO 2011-2012:  
FACULTAD Y PROGRAMA, IGS Y CUPO

FACULTAD Y PROGRAMA	CUPO DISPONIBLE	IGS	CUPO REAL	ADMISIÓN AUTOMÁTICA
<b>ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS</b>				
Programa General		290	45	45
Contabilidad	49	290	136	136
Finanzas	25	290	20	20
Sistema Computadorizados de Información	10	290	13	13
Gerencia de Recursos Humanos	15	290	8	8
Gerencia de Mercadeo	-4	290	49	49
Gerencia de Operaciones y Suministros	14	290	4	4
Administración de Sistemas de Oficina (OFIC)	22	275	14	14
		<b>Total</b>	<b>420</b>	<b>289</b>
<b>ARQUITECTURA</b>				
Diseño Ambiental	-3	350	40	43
		<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>43</b>
<b>CIENCIAS NATURALES</b>				
Nutrición y Dietética	13	305	40	27
Estudios Interdisciplinarios	-1	315	45	46
Biología	-131	330	200	331
Química	11	320	100	89
Matemáticas	-8	310	20	28
Física	-9	315	25	34
Ciencias Ambientales	12	315	40	28
Ciencias de Cómputos	-1	305	20	21
		<b>Total</b>	<b>490</b>	<b>604</b>
<b>CIENCIAS SOCIALES</b>				
Relaciones Laborales	24	290	30	6
Economía	35	280	50	15
Ciencias Política	-9	290	40	49
Psicología	6	325	40	34
Sociología	1	304	25	24
Antropología	0	291	25	25
Geografía	16	290	25	9
Trabajo Social	11	290	40	29
Ciencias Sociales	-1	290	30	31
		<b>Total</b>	<b>305</b>	<b>222</b>

FACULTAD Y PROGRAMA	CUPO DISPONIBLE	IGS	CUPO REAL	ADMISIÓN AUTOMÁTICA
<b>COMUNICACIÓN PÚBLICA</b>				
Comunicación Audiovisual	20	302	50	30
Información y Periodismo	5	302	50	45
Relaciones Públicas y Publicidad	6	302	50	44
		<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>119</b>
<b>EDUCACIÓN</b>				
• Ecología Familiar y Nutrición				
Educación Pre-Escolar	15	275	25	10
• Educación Elemental				
Kinder a Tercero	17	280	25	8
Cuarto a Sexto	14	275	20	6
• Educación Secundaria				
Ciencias	10	290	20	10
Biología	16	305	25	9
Química	11	290	25	14
Matemáticas	11	280	25	14
Física	8	280	20	12
• Educación Comercial				
Programa General	19	280	20	1
Programa Secretarial	14	280	15	1
Educación en Tecnología (Phase-out)		275	20	
Educación Física	10	275	20	10
Educación Ocupacional (Phase-out)		275	20	
Enseñanza del Inglés a Hispanoparlantes (ESS)	19	275	25	6
Arte	16	275	25	9
Historia	12	275	20	8
Español	16	275	25	9
Música	17	280	20	3
Teatro	3	275	20	17
		<b>Total</b>	<b>450</b>	<b>165</b>

FACULTAD Y PROGRAMA	CUPO DISPONIBLE	IGS	CUPO REAL	ADMISIÓN AUTOMÁTICA
<b>ESTUDIOS GENERALES</b>				
Bachillerato en Estudios Generales	11	280	75	64
FACULTAD Y PROGRAMA	CUPO DISPONIBLE	IGS	CUPO REAL	ADMISIÓN AUTOMÁTICA
• Programa de Traslado Articulado al Recinto de Ciencias Médicas				
Enfermería	-1	301	25	26
Programa de Traslado Articulado al Recinto de Mayagüez				
Ingeniería Eléctrica	5	320	13	8
Ingeniería Mecánica	4	330	13	9
Ingeniería de Computadoras	7	333	13	6
		<b>Total</b>	<b>139</b>	<b>113</b>
<b>HUMANIDADES</b>				
Artes Plásticas			28	
Literatura Comparada	10	280	20	10
Inglés en Literatura	0	280	15	15
Filosofía	9	280	15	6
Estudios Hispánicos	8	280	15	7
Música	-3	288	25	28
Drama	1	295	35	34
Estudios Interdisciplinarios	11	280	40	29
Historia de Arte	9	280	40	31
Historia de Las Américas	8	280	10	2
Historia de Europa	7	280	15	8
Lenguas Modernas	13	280	60	47
		<b>Total</b>	<b>318</b>	<b>217</b>
		<b>Gran Total</b>	<b>2,312</b>	<b>1,772</b>

Fuente: Decanato de Asuntos Académicos, Recinto de Río Piedras, Universidad de Puerto Rico

OPA – SONDEO DE SALIDA (“SENIOR EXIT”) 2007  
MEDIDA EN QUE LA EDUCACIÓN RECIBIDA EN LA UPRRP CONTRIBUYÓ A DESARROLLAR DESTREZAS O COMPETENCIAS

DESTREZA O COMPETENCIA	n	NA		POCO		REGULAR		BASTANTE		MUCHO	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Conocimiento en su área de especialidad	295	2	.7%	4	1.4%	14	4.7%	97	32.9%	178	60.3%
Capacidad de pensamiento reflexivo y crítico	295	2	.7%	1	.3%	12	4.1%	111	37.6%	169	57.3%
Comunicación oral en español	293	4	1.4%	3	1.0%	18	6.1%	100	34.1%	168	57.3%
Redacción en español	292	5	1.7%	6	2.1%	40	13.7%	107	36.6%	134	45.9%
Comunicación oral en inglés	291	4	1.4%	32	11.0%	103	35.4%	86	29.6%	66	22.7%
Redacción en inglés	287	9	3.1%	34	11.8%	108	37.6%	72	25.1%	64	22.3%
Responsabilidad social	285	4	1.4%	5	1.8%	29	10.2%	97	34.0%	150	52.6%
Investigación y creación	282	3	1.1%	14	5.0%	54	19.1%	104	36.9%	107	37.9%
Razonamiento lógico/matemático	287	8	2.8%	21	7.3%	90	31.4%	112	39.0%	56	19.5%
Destrezas estadísticas	265	22	8.3%	33	12.5%	93	35.1%	84	31.7%	33	12.5%
Destrezas tecnológicas	290	7	2.4%	12	4.1%	54	18.6%	112	38.6%	105	38.6%
Capacidad para el estudio independiente	290	3	1.0%	8	2.8%	25	8.6%	88	30.3%	166	57.2%
Desarrollo personal	291	2	.7%	2	.7%	20	6.9%	82	28.2%	185	63.6%
Capacidad para comprender y evaluar la realidad desde una perspectiva internacional	280	6	2.1%	4	1.4%	49	17.5%	111	39.6%	110	39.3%
Capacidad para el aprendizaje a lo largo de la vida	292	3	1.0%	4	1.4%	21	7.2%	83	28.4%	181	62.0%
Capacidad para comprender y evaluar la realidad puertorriqueña y contribuir a su mejoramiento	292	4	1.4%	6	2.1%	45	15.4%	97	33.2%	140	47.9%
Visión integral del conocimiento	292	3	1.0%	7	2.4%	27	9.2%	123	42.1%	132	45.2%
Búsqueda, manejo efectivo y uso ético de la información	292	4	1.4%	10	3.4%	35	12.0%	109	37.3%	134	45.9%
Trabajo en equipo	292	8	2.7%	5	1.7%	35	12.0%	96	32.9%	148	50.7%

Fuente: Oficina de Planificación Académica (OPA)

Nota: Según el modelo de assessment de la Facultad de Educación, los estudios de egresados y patronos se realizan cada 5 años.

### OPA – NIVEL DE SATISFACCIÓN CON ASPECTOS RELACIONADOS CON LA EDUCACIÓN EN LA UPRRP – Año 2007

ASPECTO	MUY INSATISFECHO/A			INSATISFECHO/A REGULAR				SATISFECHO/A MUY SATISFECHO/A			
	n	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Calidad preparación académica	295	10	3.4%	3	1.0%	16	5.4%	103	34.9%	163	55.3%
Contenido curricularConcentración/especialidad	293	14	4.8%	5	1.7%	52	17.7%	112	38.2%	110	37.5%
Contenido curricular cursos básicos	293	9	3.1%	13	4.4%	79	27.1%	123	42.0%	69	23.5%
Calidad enseñanza profesores concentración/especialidad	294	10	3.4%	3	1.0%	26	8.8%	94	32.0%	161	54.8%
Calidad enseñanza fuera concentración/especialidad	293	7	2.4%	11	3.8%	61	20.8%	120	41.0%	94	32.1%
Recursos bibliotecarios	289	8	2.8%	7	2.4%	66	22.8%	125	43.3%	83	28.7%
Servicios consejería Facultad	284	28	9.9%	37	13.0%	101	35.6%	70	24.6%	48	16.9%
Servicios consejería Decanato Estudiantes	239	15	6.3%	39	16.3%	96	40.2%	68	28.5%	21	8.8%
Asesoría académica profesores	277	12	4.3%	15	5.4%	87	31.4%	97	35.0%	66	23.8%
Actividades extracurriculares Facultad	253	17	6.7%	22	8.7%	85	33.6%	90	35.6%	39	15.4%
Actividades extracurriculares Recinto	248	13	5.2%	17	6.9%	62	25.0%	97	39.1%	59	23.8%
Acceso a cursos y secciones	295	64	21.7%	69	23.4%	90	30.5%	46	15.6%	26	8.8%
Salones y laboratorios	289	35	12.1%	64	22.1%	115	39.8%	60	20.8%	15	5.2%
instalaciones físicas	291	39	13.4%	61	21.0%	119	40.9%	59	20.3%	13	4.5%
Facilidades personas con impedimentos	227	27	11.9%	47	20.7%	73	32.2%	63	27.8%	17	7.5%
Disponibilidad equipo tecnológico	288	17	5.9%	32	11.1%	113	39.2%	88	30.6%	38	13.2%
Disponibilidad del asesor de tesis	98	11	11.2%	9	9.2%	29	29.6%	16	16.3%	33	33.7%

Fuente: Oficina de Planificación Académica (OPA)

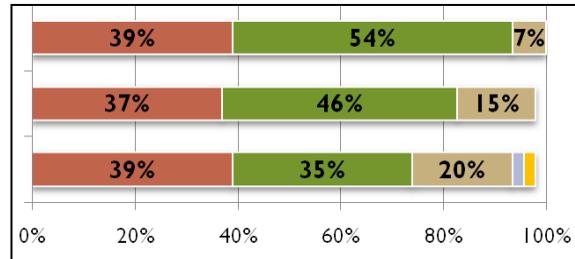
**Estudio de patronos CIE – 2007 – 08**

I. Dominio y conocimiento de la materia

Escuelas públicas

- a. amplio y profundo de la materia que enseñan
- b. que les permite establecer conexiones con otras materias
- c. que les permite organizar experiencias de aprendizaje significativas para sus alumnos

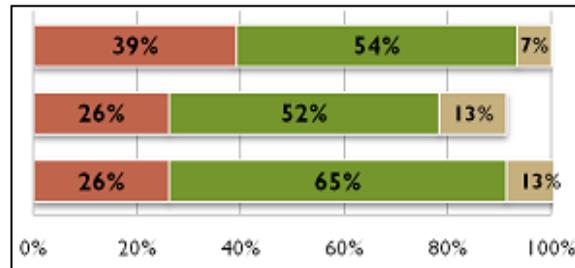
Porcentaje acumulado:



Escuelas privadas

- a. amplio y profundo de la materia que enseñan
- b. que les permite establecer conexiones con otras materias
- c. que les permite organizar experiencias de aprendizaje significativas para sus alumnos

Porcentaje acumulado:



\*El porcentaje de las barras no necesariamente suman 100% debido a los “missing values”.

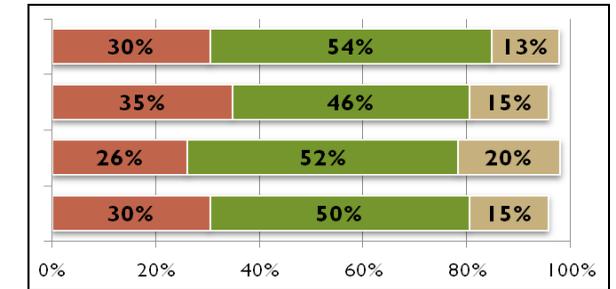


II. Conocimiento del estudiante y del proceso de aprendizaje

Escuelas públicas

- a. los diversos niveles de desarrollo de sus estudiantes
- b. los diversos estilos de aprendizaje
- c. los diversos intereses, talentos y necesidades emocionales de sus alumnos
- d. las necesidades intelectuales de sus estudiantes

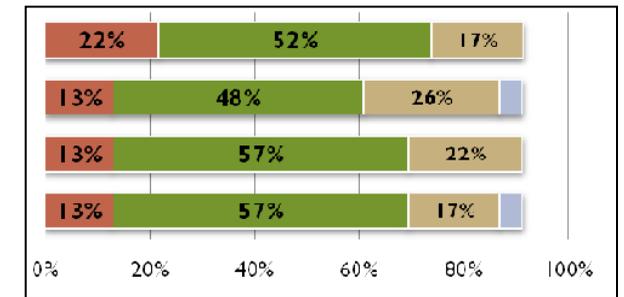
Porcentaje acumulado:



Escuelas privadas

- a. los diversos niveles de desarrollo de sus estudiantes
- b. los diversos estilos de aprendizaje
- c. los diversos intereses, talentos y necesidades emocionales de sus alumnos
- d. las necesidades intelectuales de sus estudiantes

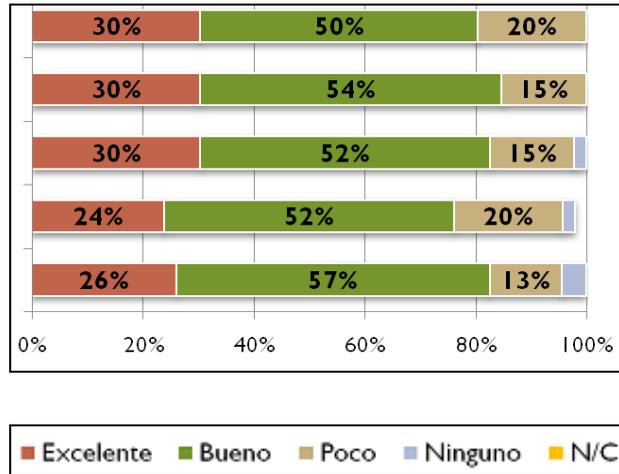
Porcentaje acumulado:



III. Planificación de la enseñanza

Escuelas públicas

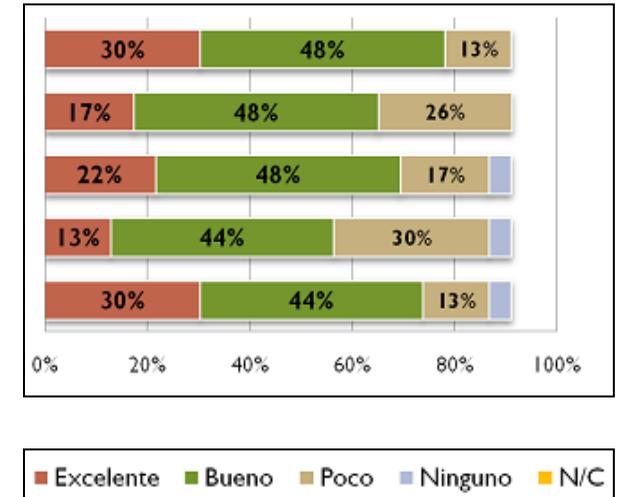
- a. el conocimiento de la materia, los estándares y las expectativas por grado
- b. los niveles de aprendizaje de sus alumnos
- c. los intereses de los estudiantes
- d. las necesidades e intereses de la comunidad
- e. las metas del currículo



Porcentaje  
acumulado:

Escuelas privadas

- a. el conocimiento de la materia, los estándares y las expectativas por grado
- b. los niveles de aprendizaje de sus alumnos
- c. los intereses de los estudiantes
- d. las necesidades e intereses de la comunidad
- e. las metas del currículo



Porcentaje acumulado:

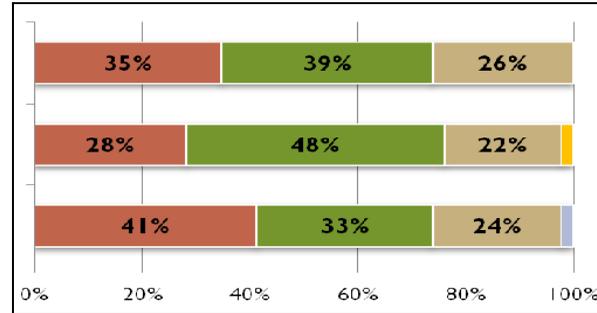
\*El porcentaje de las barras no necesariamente suman 100% debido a los “missing values”.

IV. Implantación de la enseñanza

Escuelas públicas

- a. métodos de enseñanza variados
- b. prácticas y estrategias variadas para promover el aprendizaje, el pensamiento crítico y la solución de problemas
- c. materiales educativos dirigidos a promover el aprendizaje, el pensamiento crítico y la solución de problemas

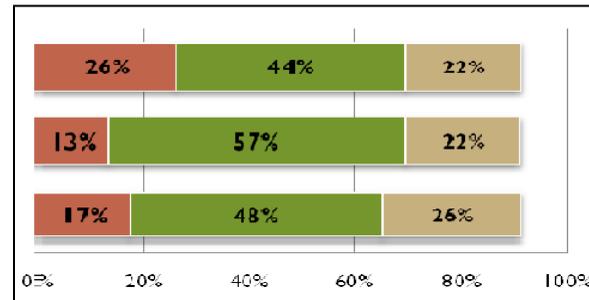
Porcentaje acumulado:



Escuelas privadas

- a. métodos de enseñanza variados
- b. prácticas y estrategias variadas para promover el aprendizaje, el pensamiento crítico y la solución de problemas
- c. materiales educativos dirigidos a promover el aprendizaje, el pensamiento crítico y la solución de problemas

Porcentaje acumulado:



\*El porcentaje de las barras no necesariamente suman 100% debido a los "missing values".

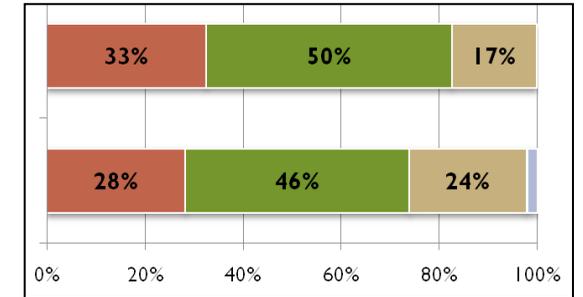


V. Evaluación del aprendizaje

Escuelas públicas

- a. Utilizar estrategias de "assessment" dirigidas a recopilar aprendizaje de información del aprendizaje de sus alumnos
- b. Diseñar y adaptar instrumentos de evaluación para garantizar el desarrollo continuo de cada aprendiz de los aspectos cognitivos, social, emocional y físico

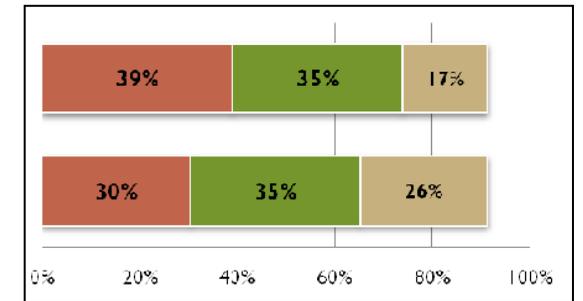
Porcentaje acumulado:



Escuelas privadas

- a. Utilizar estrategias de "assessment" dirigidas a recopilar aprendizaje de información del aprendizaje de sus alumnos
- b. Diseñar y adaptar instrumentos de evaluación para garantizar el desarrollo continuo de cada aprendiz de los aspectos cognitivos, social, emocional y físico

Porcentaje acumulado:



\*El porcentaje de las barras no necesariamente suman 100% debido a los "missing values".



**DISCUSIÓN SOBRE LAS ACCIONES TRANSFORMADORAS COMO RESULTADO DE LOS HALLAZGOS DEL ASSESSMENT DE CADA ESPECIALIDAD O PROYECTO REALIZADA EN EL RETIRO DE ASSESSMENT EL 13 DE ABRIL DEL 2012**

**ÁREA: PORTA-E**

Participantes:

Prof. Roamé Torres, Prof. Anita Quijano; Prof. Margarita Moscoso, Prof. Cynthia Lucena; Prof. Anita Judkin; Prof. Josephine Snow'; Prof. Nelly Zambrana; Prof. Luis De Jesús, Prof. Juan Meléndez; Prof. Carmen Pacheco; y Prof. Magda Sagardía

Acciones Transformadoras:

- Hacer un ejercicio de integración sobre los principios y las evidencias relacionadas a ellos en los cursos y en el programa de preparación de maestros
- Revisar el curso con relación y la pertinencia a los principios y qué productos o evidencias retienen los estudiantes
- Considerar proyectos alternos para ofrecer la diversidad y evidencias
- Revisar y repasar los principios entre los profesores para interpretación y entendimiento de qué evidencia es pertinente

**ÁREA: ED. SECUNDARIA, ECO. FAMILIAR/PRE-ESCOLAR**

Participantes:

Prof. Germie Corujo Martínez; Prof. Ivonne Pasarell; Prof. Janet López Javier; Prof. Mari Lourdes Mendoza; Prof. Lucy Torrech; y Prof. Silvia Belgodere

Acciones Transformadoras:

- Fusión de programa respondiendo a la evaluación de los Programas que prepara los profesionales en CFC y que esté alineado con los nuevos estándares de la Asociación Profesional acreditadora
- Creación de Áreas de “énfasis” para atender tendencias en el campo profesional y promover la interdisciplinariedad
- Identificación de los nuevos estándares profesionales de “American Association of Family & Consumer Sciences” (AAFCS) que apliquen a nuestros programas
- Selección de cursos que tienen o pueden tener trabajos que evidencian el logro de estos estándares
- Creación de rúbricas y otros instrumentos para medir el logro de los estándares
- Diseñar el sistema de assessment del programa

**ÁREA: INGLÉS**

Participantes:

Prof. Cristina Guerra; Prof. Gloria E. Velázquez; Prof. Josué Alejandro

Acciones Transformadoras:

- La reunión permitió abrir las puertas de comunicación entre los profesores de la Escuela Secundaria, quienes tienen asignados muchos de los estudiantes de práctica y pre-práctica y los profesores de Programa y Enseñanza. Esto facilitó que los profesores tengan más conciencia acerca de los resultados de TESOL/NCATE y
- La necesidad de revisar más concienzudamente los assessments del Programa que necesitan revisión de acuerdo con las recomendaciones de NCATE

- Específicamente, necesitan revisión los siguientes assessments:
  - Assessment 6 – Philosophy and Rubric
  - Assessment 3 – Planning
  - Assessment 4 – Practicum

#### ÁREA: ESPAÑOL

Participantes:

Prof. Gloria Laureano; Prof. María Gisela Rosado; Prof. Deliz Varela; Rumar Rolón Narváz

Acciones Transformadoras:

- La justificación de los estudios sociales se concentra en la nota obtenida en las PCMAS, pero debe ampliarse en el aspecto de educación integral para el educador en formación
- Fortalecer e incorporar los componentes de historia en los maestros de lengua para una integración eficaz que contextualicen tanto el estudio de la lengua como el de la literatura
- Las experiencias de campo y de pre-práctica deben propiciar grados mayores demostraciones (prácticas) de manera que los estudiantes lleguen más preparados y sean más exitosos en su vida laboral
- Abrir espacios de comunicación auténtica respecto a las necesidades reales de los alumnos y sistemáticas con los profesores de las escuelas laboratorio para aunar esfuerzos en el logro de los objetivos
- Crear y validar una planilla para la obtención de datos socio-culturales de los educadores en formación para facilitar el proceso de transición
- Recomendamos que se amplíe la Zona de Talleres de Escritura a la práctica docente con referidos para casos con necesidades particulares. Recomendación de otra zona para atender expresión oral
- Fortalecer y fomentar el uso de fuentes educativas de profundidad y calidad intelectual para la investigación de carácter erudito

- La evaluación y el assessment deben fortalecerse desde las experiencias de campo y pre-práctica
- Al matricularse en el curso de práctica docente, el alumno no debe llevar en progreso ninguna otra clase
- Recomendamos la enseñanza de los derechos humanos
- Fortalecer e incorporar la Historia

#### ÁREA: ESTUDIOS SOCIALES/HISTORIA

Participantes:

Prof. Ileana Quintero; Prof. Ivette Torres Roig; Prof. Ernesto Chévere; Prof. George E. Bonilla; Prof. M. Zorrilla; Prof. James Seale Collazo; Prof. Javier E. Carrión Guzmán

Acciones Transformadoras:

- Desarrollar un instrumento que recoja el assessment 5
- En la Pre-práctica se prepare la Unidad y en la práctica se recojan los resultados
  - Temas:
    - Geografía humana
    - Participación ciudadana
    - Derechos humanos
    - Diversidad

#### ÁREA: PICIC – PROYECTO DE INTEGRACIÓN DE COMPETENCIAS DE INFORMACIÓN EN EL CURRÍCULO

Participantes:

Prof. Marisol Gutiérrez Rodríguez – Biblioteca Gerardo Sellés Solá  
Incluye estas acciones basadas en la experiencia en el PICIC. Es recomendable buscar el insumo de los profesores participantes.

Acciones Transformadoras:

- Evaluar y validar la rúbrica para el assessment del aprendizaje y el proceso de recoger estos datos
- Iniciar el desarrollo de un componente virtual y a distancia que nos permita sistematizar la experiencia que recibe el estudiante:
  - a) Componente virtual
  - b) Medición de aprendizaje
  - c) Requerirlo a todos los estudiantes (ambos niveles – graduados y sub-graduados)
- Añadir formalmente, cursos adicionales al PICIC EDFU 4007 – Principios de Investigación
- Fomentar la inclusión de evidencias sobre el desarrollo de competencias de información en el portafolio (si es posible)
- Reflexión:
  - Los profesores del grupo con el que se inició el PICIC han continuado con las actividades de integración
  - Hay que fortalecer el componente de assessment
  - Ya se está trabajando para volver a evaluar las bibliotecas
  - La asignación, nuevamente, de un co-coordinador de la facultad

**ÁREA: ARTES (MÚSICA, ARTES PLÁSTICAS, TEATRO)**

Participantes:

Prof. Ivonne Figueroa; Prof. Néstor Hernández; Prof. Ricardo N. López; Prof. Liliana Cruz; Prof. Roy Kavestky

Acciones Transformadoras:

- Se entregaron las propuestas de Música y Artes Visuales para el desarrollo del Programa integrado a la Maestría BYM
- Participación en Comité Interfacultativo con la Facultad de Humanidades con diferentes departamentos de nuestra Facultad (Drama, Música y Artes Visuales)
- Revisión de los cursos del Programa de Bachillerato para entregarlos al Programa de Maestría
- El curso de currículo y metodología se amplió y se añadió el nivel elemental aumentando la duración del curso a 1 año con ambos niveles. Estudiantes tienen experiencias de laboratorio en nivel elemental y secundario para armonizar con la certificación del Departamento de Educación
- Se sometió el cambio de nombre a los Bachilleratos de Artes Visuales, Música y Drama para que coincidan con los requisitos de certificación
- Se han creado acciones conducentes a que la Danza sea parte del currículo que se ofrece en nuestra Facultad, incluyendo el curso de currículo y metodología y la Práctica Docente, al igual que Artes Visuales, Música y Teatro
- Colaboración con Depto. de Artes Visuales para creación de un grado de “Master of Fine Arts” y un doctorado en Artes Visuales
- Entrevista a estudiantes que soliciten ingreso

**ÁREA: EDUCACIÓN ELEMENTAL, K-3**

Participantes:

Prof. Laura M. Santiago; Prof. Carmen T. Pujols

Acciones Transformadoras:

- Diseñar un plan para analizar los resultados obtenidos mediante el proceso de assessment, de modo que podamos identificar nuestras fortalezas y Áreas a mejorar y así propiciar que los candidatos mejoren sus ejecutorias y, por ende, se fortalezca el programa

Coordinador de assessment: Prof. Consuelo Torres Burgos

Decana Facultad de Educación: Dra. Ada L. Verdejo Carrión

Fecha sometido: septiembre de 2014

- Llevar a cabo, reuniones con los profesores del área para revisar las rúbricas existentes y hacer las modificaciones necesarias, de modo que podamos responder a las recomendaciones del National Association for the Education of Young Children (NAEYC)
- Crear nuevos assessments para recoger aquellos aspectos en los que todavía estamos débiles (necesitan ser más específicos)
- Mantener un proceso de reflexión continuo, tanto por parte de los docentes como del estudiantado de esta facultad. Integramos más al nivel graduado con miras a desarrollar un BYM en el área de lectura.

#### ÁREA: MATEMÁTICAS

- SPA: Concilio Nacional de Maestros de Matemática (NCTM)
- 16 estándares y 82 indicadores
- Tipos de estándares:
  - Proceso (5)
  - Tecnología (1)
  - Disposición (1)
  - Profesional (1)
  - Contenido (7)
  - Experiencia de Campo (1)

#### Participantes:

Prof. Luis López; Prof. Elliot Albelo, Prof. Edwin Rivera

#### Acciones Transformadoras:

#### Área de Evaluación: Conocimiento del contenido de la materia

- Revisión del Programa: Eliminación de los cursos: Matemática Moderna para Maestros, Física I y II. Revisión
- Incorporación de los cursos: Matemática Discreta, Teoría de Números y Estadística.

- Revisión del Programa: se incluyó como curso requisito **MATE 4120: Historia de las Matemáticas**
- Aprobación de los cambios curriculares en el Área de contenido, el programa añadió cursos que se relacionan directamente con los estándares de contenido de la NCTM. Recomendación que se incluya como curso requisito para todos los estudiantes: **Historia de las Matemáticas**, el cual estaba previamente como posible curso electivo en el Área de especialidad.

#### Área de Evaluación: Conocimiento Profesional

- Revisión del Programa: para reforzar el Área profesional se añadieron los siguientes cursos:
  - EDES 4006: Naturaleza y Necesidades de los Educandos Excepcionales,
  - EDFU 3017: Evaluación del Aprendizaje y
  - EDFU 4007: Principio de investigación.
- Se revisó el curso de currículo y metodología de la enseñanza de la matemática en el nivel secundario. Se incorporó los seminarios de reflexión profesional (FAED).
- Revisión de los assessments 3 y 4, de manera que sean más específicos y dirigidos a evidenciar los indicadores de los estándares 7 y 8.
- Admisión en los cambios en el Área profesional. Recomendación de revisar los assessments 3 y 4, que no sean genéricos y sean más específicos a los indicadores de los estándares 7 y 8.

#### Área de Evaluación: Efecto del candidato a maestro en la enseñanza de sus estudiantes

- Recomendación: revisar el assessment para que se evidencie mejor el análisis de la evaluación, pre y post, de modo que refleje el aprendizaje de los estudiantes
- Se cambió el assessment por uno que evidencie el análisis de la evaluación, pre y post. El assessment considerado fue Teacher Work Sample (TWS)

Resultado: El Programa fue reconocido sin ninguna condición.



**Universidad de Puerto Rico, Río Piedras**  
**Facultad de Educación**  
**Informe de “assessment” del aprendizaje estudiantil**

**Año Académico: 2014 -2015**

**INFORME ANUAL DE ASSESSMENT DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL**

**PARTE I - DOMINIOS DE LA MISIÓN DEL RECINTO**

Programa Académico o Concentración: Programas de Preparación de Maestros PK/12

Año Académico: **2014-2015**

Dominios de la Misión del Recinto evaluado	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en el cual se recopiló la información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Resultados: Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora
Podrá comunicarse efectivamente, de forma oral y escrita, en español, en inglés como segundo idioma, y en la medida de lo posible, en un tercer idioma.	<p>Los estudiantes podrán redactar un ensayo que demuestre un alto nivel de corrección, propiedad y coherencia.</p> <p>El estudiante demuestra propiedad, corrección y coherencia en su expresión oral en Español y transmite ideas con claridad. Utiliza un vocabulario amplio. Estimula</p>	Zona de Talleres de Escritura	Ensayos evaluados con rúbrica de Zona de Talleres de Escritura.	Los estudiantes (112) obtuvieron un promedio de 3.42 puntos en la rúbrica utilizada que tiene un recorrido de 1 a 4 puntos. En el plan pasado no se planteó un logro esperado para esta evaluación, sin embargo se observa que el promedio que obtuvieron los estudiantes fue alto.	<p>Revisar la rúbrica utilizada para la medición de los ensayos y determinar si la cantidad de ensayos que realizan los estudiantes son necesarios (en ocasiones son cinco).</p> <p>Identificar estrategias para lograr que los estudiantes cumplan con asistir a estas actividades.</p> <p>Ofrecer al departamento alternativas para hacer llegar los datos a la oficina de</p>

Coordinador de assessment: Prof. Consuelo Torres Burgos

Decana Facultad de Educación: Dra. Ada L. Verdejo Carrión

Fecha sometido: septiembre de 2014



Dominios de la Misión del Recinto evaluado	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en el cual se recopiló la información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Resultados: Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora
		Portafolio electrónico	El portafolio electrónico es la herramienta principal en la que los futuros maestros evidenciarán el proceso de reflexión acerca de su formación como educador, su filosofía educativa, y sus proyecciones como profesional. Se usa una rúbrica holística para evaluar las reflexiones.	A pesar de que los profesores realizaron las evaluaciones, solo se entraron a la base de datos un 9.5% de las evaluaciones para la Competencia seis, Comunicación. Ese por ciento de estudiantes obtuvo un 20.4% de la escala que tenía un recorrido de 0 a 21 puntos lo cual es considerado una puntuación alta.	<p>en el desarrollo pleno de la competencia y ofrecer seguimiento adecuado en la segunda y tercera evaluación.</p> <p>Para el próximo plan de evaluación cambiaremos el logro esperado a 90%. Se ofrecerá apoyo con recurso humano a la oficina de práctica para que la entrada de datos no esté atrasada por un semestre.</p> <p>La mayor acción transformadora que necesita esta actividad es lograr que los profesores realicen la entrada de datos a la plataforma digital. Se implantarán nuevas estrategias para lograrlo, entre ellas, el apoyo con recurso humano.</p>
Comprenderá y podrá evaluar y desempeñarse dentro de la realidad puertorriqueña, así	Los futuros maestros demuestran respeto hacia la diversidad en cuanto al trasfondo sociocultural,	Práctica docente	Instrumento de Evaluación Candidato a Maestro en Práctica Docente	En la competencia número nueve (Relación con la comunidad) de la evaluación de práctica docente un 90% obtuvo entre “Logrado” y “Sobresaliente”. El logro esperado era de 100% por lo cual no se alcanzó por un	Siendo que en la práctica docente se realizan por lo menos tres reuniones de evaluación hay que prestar

Dominios de la Misión del Recinto evaluado	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en el cual se recopiló la información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Resultados: Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora
como dentro de la diversidad cultural y de los procesos caribeños, hemisféricos y mundiales. Ello le permitirá contribuir efectivamente a elevar la calidad de vida de la sociedad puertorriqueña, y a desarrollar su inquietud y responsabilidad social sobre lo que acontece en el entorno caribeño, hemisférico y mundial.	étnico e individual de sus estudiantes y de los integrantes de la comunidad a la cual sirve la escuela. Desarrollan ambientes de aprendizaje sensibles a la diversidad y en los que se fomenta el aprendizaje activo, las interacciones sociales positivas, la colaboración, la integración de las tecnologías, el trabajo en equipo y la auto gestión para facilitar el desarrollo intelectual, social y personal de todos.	Experiencias de campo	Rúbricas experiencia de campo	10%.  No se recogieron datos de experiencias de campo.	atención a la evaluación inicial de manera que se puedan detectar deficiencias en el desarrollo pleno de la competencia y ofrecer seguimiento adecuado en la segunda y tercera evaluación.  Para el próximo plan de evaluación cambiaremos el logro esperado a 90%.  Se está considerando no utilizar esta actividad para efectos de evaluaciones futuras. En los nuevos estándares de la agencia acreditadora (CAEP), los estándares que se enfatizan son las experiencias clínicas, que se dan en práctica docente.
Habrá desarrollado capacidad para el pensamiento reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica: y para encauzar	Los futuros maestros incorporarán la reflexión crítica de su práctica educativa y las implicaciones éticas y sociales de la misma como herramienta fundamental	Portafolio electrónico	El portafolio electrónico es la herramienta principal en la que los futuros maestros evidenciarán el proceso de reflexión acerca de su formación como	A pesar de que los profesores realizaron las evaluaciones, solo se entraron a la base de datos un 5.6% de las evaluaciones para la Competencia 4, que mide pensamiento crítico. Un 59% demostró dominio de la competencia al obtener un 21% en la evaluación. No se alcanzó el logro esperado por un 41%.	Al solo contar con un 5.6% de los estudiantes este es un dato poco confiable. La mayor acción transformadora que necesita esta actividad es lograr que los profesores realicen la entrada de datos a

Dominios de la Misión del Recinto evaluado	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en el cual se recopiló la información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Resultados: Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora
el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.	para tomar decisiones dirigidas al mejoramiento continuo de dicha práctica.	Práctica docente	educador, su filosofía educativa, y sus proyecciones como profesional. Se usa una rúbrica holística para evaluar las reflexiones.  Instrumento de Evaluación Candidato a Maestro en Práctica Docente.	En la competencia número cuatro (que mide pensamiento crítico) de la evaluación de práctica docente un 91.43% obtuvo entre “Logrado” o “Sobresaliente”. El objetivo planteado era de 100% por lo cual no se alcanzó por un 8.57%.	la plataforma digital. Se implantarán nuevas estrategias para lograrlo, entre ellas, el apoyo con recurso humano.  Siendo que en la práctica docente se realizan por lo menos tres reuniones de evaluación hay que prestar atención a la evaluación inicial de manera que se puedan detectar deficiencias en el desarrollo pleno de las competencias y ofrecer seguimiento adecuado en la segunda y tercera evaluación.  Para el próximo plan de evaluación cambiaremos el logro esperado a 90%.
Habrá desarrollado competencias necesarias para la búsqueda, el manejo efectivo y el uso ético de la información, así	Los futuros maestros conocen la variedad de fuentes de información disponibles y cómo se usan en los escenarios educativos. Conocen	Proyecto PICIC	Cada profesor que integra las competencias de información en su curso evalúa con la rúbrica de PICIC.	Los datos disponibles sobre PICIC fueron de 6 sesiones académicas con una participación de 126 estudiantes. Los datos reflejan que en el nivel uno de la rúbrica (Iniciado) hubo 9.32% de los estudiantes, en el nivel dos (En proceso) hubo 46.62% y en el nivel tres (Logrado) un 43.05%. Estos datos demuestran que no se alcanzó la meta	Estructurar el procedimiento mediante el cual los profesores apoyan a los estudiantes para que asistan a los talleres que ofrece la biblioteca y que estos

Dominios de la Misión del Recinto evaluado	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en el cual se recopiló la información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Resultados: Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora
como para la utilización de la tecnología como herramienta para crear, manejar y aplicar el conocimiento.	cómo seleccionar y validar la información e incorporarla a su esquema de conocimientos. Conocen los aspectos éticos, económicos, legales y sociales concomitantes al acceso y uso de la información. (Tomado de estándares profesionales de los maestros de PR, Departamento de Educación)			de 80% en el nivel tres por un 36.95%.	ofrezcan seguimiento en el desarrollo de estas destrezas en los estudiantes.  Se va a proponer realizar dos medidas, lo cual permitirá identificar las destrezas que no se estén logrando para así atenderlas adecuadamente.

**II. Resumen del avalúo llevado a cabo:** En una hoja de papel adicional, describa brevemente las actividades de avalúo llevadas a cabo, cómo fueron desarrollados los instrumentos de avalúo usados, los hallazgos y el análisis de estos hallazgos. Por favor, incluya los instrumentos de avalúo usados. Indique cómo se evaluarán las acciones transformadoras propuestas.

#### Parte I Dominios de la Misión del Recinto

Para el avalúo de **Comunicación efectiva oral y escrita en Español** se utilizaron cuatro medidas. (1) Talleres de la Zona de Talleres de Escritura, actividad que se desarrolló como acción transformadora dado que los estudiantes no salían como se esperaba en las PCMAS. Asisten a talleres sobre redacción y se evalúan de acuerdo a una rúbrica varios ensayos que realizan. (2) El Portafolio electrónico, el cual se incorporó como instrumento de evaluación de los Seminarios Reflexivos (FAED 4001, 4002 y 4003) que toman los estudiantes durante el transcurso del Bachillerato en Educación. El Portafolio comenzó en el 2001 como parte del proyecto "Preparing Tomorrow's Teachers to Use Technology" (PT3). Sirve para evaluar la adquisición de las competencias a través del Bachillerato ya que la evaluación se realiza en tres momentos. Es un instrumento progresivo y reflexivo para cada estudiante. Utiliza una rúbrica holística para evaluar las reflexiones. (3) Instrumento de Evaluación del Candidato a Maestro en Práctica Docente. Es este un instrumento formativo de tres instancias de evaluación del aprendizaje estudiantil donde participa el supervisor de práctica, el maestro cooperador y el estudiante. (4) Rúbrica de experiencia de campo. Este instrumento pretende evaluar las experiencias que tienen los estudiantes cuando salen al campo. (5) Proyecto de Integración de Competencias de Información en el Currículo de los Programas de la Facultad

de Educación (PICIC) es un proyecto donde los estudiantes toman talleres sobre competencias de información, realizan ensayos y son evaluados por los profesores mediante una rúbrica para esos propósitos. Todos los instrumentos de avalúo han sido desarrollados por comités de facultad, revisados por grupos de expertos, implantados de forma piloto, y realizadas otras actividades de validación antes de implantarse de forma final. (6) Las PCMAS son las pruebas administradas por un ente externo (College Board) que constan de una batería básica de dos pruebas: Conocimientos Fundamentales y Competencias de Comunicación y dos niveles de pruebas de Competencias profesionales de Nivel Elemental o Secundario. También contiene las pruebas de especialización en Español, Inglés, Matemáticas, Ciencias y Estudios Sociales. Esta es una evaluación que se realiza luego del estudiante completar los requisitos del Programa.

### Hallazgos

**Comunicación efectiva:** Tomando como punto de referencia los resultados de las PCMAS, podemos ver que en el área de comunicación los estudiantes superaron el promedio teórico de la prueba e inclusive superaron los promedios de la población general que la tomó. Los datos del Portafolio electrónico demuestran que los estudiantes en esta competencia obtuvieron un promedio de 20.4% de un máximo de 21 puntos. En Práctica docente esta competencia fue lograda por un 97.14%. Finalmente en Zona de talleres obtuvieron un promedio de 3.42 de 4 puntos posibles. Los datos reflejan que esta es una competencia lograda por la mayoría de los estudiantes.

**Aprecio, cultivo y compromiso con los ideales de la sociedad puertorriqueña:** La única evaluación que se pudo utilizar para esta competencia fue la de práctica docente. Esta refleja que un 90% logró la competencia. Es preocupante que un 10% no la haya logrado siendo esta una evaluación de salida.

**Pensamiento crítico:** Esta competencia, según la evaluación de práctica docente no fue lograda por un 8.57% de los estudiantes. Es preocupante este por ciento que no la logró siendo esta una evaluación de salida. En el Portafolio electrónico el promedio que obtuvieron los estudiantes en esa competencia fue de 18.75 de 21 puntos.

**Competencias de información:** Esta es la competencia que menos estudiantes (56.95%) demostraron que tenían dominio de la misma.

Se ofrecerá seguimiento a las acciones transformadoras de manera que éstas se implanten adecuadamente y se obtengan los logros esperados.

## PARTE II - CONOCIMIENTOS, DESTREZAS O ACTITUDES DEL PROGRAMA ACADÉMICO O CONCENTRACIÓN

Programa Académico o Concentración: Programa de Preparación de Maestros PK-12

Año Académico: **2014-15**

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
<p><i>Las disciplinas y la educación general</i> El (la) educando(a) en formación conoce y analiza críticamente los conceptos medulares, los métodos de investigación y la estructura de la disciplina de especialidad y de las disciplinas derivadas de las ciencias sociales, humanidades y ciencias naturales. Establece conexiones entre estos saberes y desarrolla experiencias de aprendizaje significativas que facilitan su comprensión.</p>	<p>El (la) estudiante maestro(a) demostrará un conocimiento amplio y profundo de la(s) materia(s) que enseña, establecerá conexiones con otras materias y organizará experiencias de aprendizaje que harán significativas las materias enseñadas.</p>	<p>PCMAS</p> <p>Portafolio electrónico</p>	<p>PCMAS</p> <p>El portafolio electrónico es la herramienta principal en la que los futuros maestros evidenciarán el proceso de reflexión acerca de su formación como educador, su filosofía educativa, y sus proyecciones como</p>	<p>Las prueba de especialidad de las PCMAS fue aprobada por más del 80% de los estudiantes que las tomaron (Español 84%, Inglés 89%, Matemáticas 100%, Estudios Sociales 85% y Ciencias 89%) superando así la expectativa propuesta (80%). Los estudiantes de la institución superaron a los estudiantes de la población general examinada en todas las especialidades entre un 9 y 27%.</p> <p>La prueba de Conocimientos Fundamentales y Competencias de la Comunicación de las PCMAS fue aprobada por el 95% de los estudiantes que la tomaron (120/126). En la misma prueba la parte de Competencias Profesionales de Nivel Elemental fue aprobada por un 92% (46/50) y el Nivel Secundario también por 92% (71/77).</p> <p>A pesar de que los profesores realizaron las evaluaciones, solo se entraron a la base de datos un 7.5% de las mismas para la Competencia 1, Dominio y conocimiento de la materia. De ese por ciento de estudiantes un 49% demostraron dominio de esta competencia.</p>	<p>Al solo contar con un 7.5% de los estudiantes este es un dato poco confiable. Esa misma competencia se midió en práctica docente y un 95.71% de los estudiantes exhibieron un dominio de "Logrado" o "Sobresaliente". La mayor acción transformadora que necesita esta actividad es</p>

Coordinador de assessment: Prof. Consuelo Torres Burgos

Decana Facultad de Educación: Dra. Ada L. Verdejo Carrión

Fecha sometido: septiembre de 2014

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa o Concentración	Objetivos de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Comparación del logro esperado con el logro obtenido (hallazgos)	Acción transformadora
		Práctica Docente	profesional. Se usa una rúbrica holística para evaluar las reflexiones.  Instrumento de Evaluación Candidato a Maestro en Práctica Docente.	En la competencia número uno (Dominio y conocimiento de la materia) de la evaluación de práctica docente un 95.71% obtuvo entre “Logrado” o “Sobresaliente”. El logro esperado era de 90% por lo cual el objetivo fue superado por un 5.71%.	lograr que los profesores realicen la entrada de datos a la plataforma digital. Se implantarán nuevas estrategias para lograrlo, entre ellas, el apoyo con recurso humano.  Se ofrecerá apoyo con recurso humano a la oficina de práctica para que la entrada de datos no esté atrasada por un semestre.

**II. Resumen del avalúo llevado a cabo: En una hoja de papel adicional,** describa **brevemente** las actividades de avalúo llevadas a cabo, cómo fueron desarrollados los instrumentos de avalúo usados, los hallazgos y el análisis de estos hallazgos. Por favor, incluya los instrumentos de avalúo usados. Indique cómo se evaluarán las acciones transformadoras propuestas.

Para el avalúo de Conocimientos, destrezas o actitudes del programa se utilizaron tres medidas. (1) El Portafolio electrónico el cual se incorporó como instrumento de evaluación de los Seminarios Reflexivos (FAED 4001, 4002 y 4003) que toman los estudiantes durante el transcurso del Bachillerato en Educación. El Portafolio comenzó en el 2001 como parte del proyecto “Preparing Tomorrow’s Teachers to Use Technology” (PT3). Sirve para evaluar la adquisición de las competencias a través del Bachillerato ya que la evaluación se realiza en tres momentos. Es un instrumento progresivo y reflexivo para cada estudiante. Utiliza una rúbrica holística para evaluar las reflexiones. (2) Instrumento de Evaluación del Candidato a Maestro en Práctica Docente. Es este un instrumento formativo de tres instancias de evaluación del aprendizaje estudiantil donde participa el supervisor de práctica, el maestro cooperador y el estudiante. Tanto el instrumento para evaluar el Portafolio electrónico como el instrumento para la evaluación de práctica docente fueron desarrollados y aprobados por la Facultad de Educación. (3) Las PCMAS son las pruebas administradas por un ente externo (College Board) que constan de una batería básica de dos pruebas: Conocimientos Fundamentales y Competencias de Comunicación y dos niveles de pruebas de Competencias profesionales de Nivel Elemental o Secundario. También contiene las pruebas de especialización en Español, Inglés, Matemáticas, Ciencias y Estudios Sociales. Esta es una evaluación que se realiza luego del estudiante completar los requisitos del Programa.

**Hallazgos**

**Conocimientos, destrezas o actitudes del programa académico o concentración:** Tomando como punto de referencia los resultados de las PCMAS y de Práctica docente, podemos ver que se sobrepasaron los por cientos propuestos en ambas medidas. En las PCMAS los estudiantes de la Facultad salen mejor que estudiantes de la población en general examinada. En el caso del Portafolio electrónico, a pesar de ser un instrumento que arroja resultados de todas las competencias de la Facultad, aún no se ha podido superar el reto de obtener todos los datos digitalizados, de manera que se puedan realizar los análisis estadísticos pertinentes. Se van a solicitar reuniones con los directores de departamentos con el fin de conocer cuáles son los retos para que esto ocurra e implantar acciones, de manera que en el próximo informe parcial hayamos superado esta deficiencia. De solo un 7.5% de estudiantes de los cuales se obtuvo información, un 49% por ciento de estudiantes demostraron dominio de esta competencia. Sin embargo, el instrumento administrado en la práctica docente reveló que el objetivo trazado para esta competencia se superó por un 5.71.

Se ofrecerá seguimiento a la acción transformadora sugerida de manera que esta se implanten adecuadamente y se obtengan los logros esperados.



Universidad de Puerto Rico, Río Piedras  
Facultad de Educación  
Informe de “assessment” del aprendizaje estudiantil

Año Académico: 2015 -2016

**INFORME ANUAL DE ASSESSMENT DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL**

**PARTE I - DOMINIOS DE LA MISIÓN DEL RECINTO**

Programa académico o Concentración: Facultad de Educación, Programa de Preparación de Maestros

Año Académico: 2015-2016

Dominios de la Misión del Recinto	Objetivos del aprendizaje estudiantil	Instancias para recopilar la información	Actividades e instrumentos utilizados para recopilar información	Resultados: Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora
<p>1. <b>Comunicación Efectiva:</b> La habilidad de poder expresarse efectivamente, tanto de forma oral como escrita, de modo que se lleve a cabo una comunicación clara, coherente y precisa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactar un ensayo que demuestre un alto nivel de corrección, propiedad y coherencia.</li> <li>• Demostrar propiedad, corrección y coherencia en su expresión oral en Español y transmitir ideas con claridad utilizando un vocabulario amplio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prueba escrita del Recinto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prueba escrita del Recinto / Rúbrica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Prueba de Redacción en Español fue administrada en el mes de abril de 2015 por OEAE a estudiantes clasificados de tercer año o más. De la Facultad de Educación la tomaron 147 estudiantes. El logro esperado era que el 70% o más obtuvieran un mínimo de 66.25 en cada criterio. Dos criterios de la prueba fueron aprobados: Tema y Estructura (81%) y Dominio léxico (78%). El criterio de Estructuras morfosintácticas la aprobó solo un 37%, mientras que el criterio de Corrección ortográfica un 14%. No se alcanzó el objetivo en esos dos criterios por un 33 y 56% respectivamente.</li> <li>• Durante el mes de agosto del 2016 se administró esta misma prueba a los estudiantes de nuevo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Zona de Talleres de Escritura se concibe como el instrumento para que los estudiantes que enfrentan deficiencias de escritura mejoren. Esta ha sido incorporada como parte de FAED 2, de esta manera todos los estudiantes de la Facultad tienen que tomarla.</li> </ul>

Coordinador de assessment: Prof. Consuelo Torres Burgos

Decana Facultad de Educación: Dra. Ada L. Verdejo Carrión

Fecha sometido: septiembre de 2014



Dominios de la Misión del Recinto	Objetivos del aprendizaje estudiantil	Instancias para recopilar la información	Actividades e instrumentos utilizados para recopilar información	Resultados: Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• FAED</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porta E / Rúbrica</li> </ul>	<p>2015-16 por 163 estudiantes. La competencia de Comunicación fue aprobada por un 96.3% (59) de los estudiantes. Se superó por un 6.3% el logro esperado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La competencia de Comunicación fue aprobada en el FAED 3 por un 93% de los estudiantes evaluados. Se superó por un 3% el logro esperado.</li> </ul>	

Dominios de la Misión del Recinto	Objetivos del aprendizaje estudiantil	Instancias para recopilar la información	Actividades e instrumentos utilizados para recopilar información	Resultados: Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora
<p>2. <b>Investigación y Creación:</b> Dominio de destrezas necesarias para diseñar y llevar a cabo de forma sistemática objetiva y crítica una investigación cualitativa, cuantitativa o mixta de un problema científico o un asunto social; la habilidad para crear, desarrollar y presentar una pieza de arte o literatura.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilizar metodología cuantitativa, cualitativa o mixta para llevar a cabo una investigación, con el fin de entender situaciones de su práctica profesional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EDFU 4007</li> <li>Práctica Docente</li> <li>FAED</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Redacción de una propuesta de investigación</li> <li>Práctica Docente / Rúbrica</li> <li>Porta E / Rúbrica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Durante el año académico se creó una rúbrica para evaluar las propuestas de investigación que los estudiantes realizan como parte de los requisitos del curso. En el diseño hubo participación de los profesores que ofrecen el curso. De 55 estudiantes que fueron evaluados, 50 (91%) aprobaron. Se sobrepasó el logro esperado por un 11%.</li> <li>En la competencia de Implantación e investigación de la enseñanza en Práctica Docente un 86.5% obtuvo logrado o sobresaliente. No se alcanzó el objetivo por un 3.5%. Al analizar los datos por nivel elemental y secundario se exhibe que el mayor por ciento de estudiantes (16%) que no aprobaron son del nivel secundario.</li> <li>La competencia de Implantación e investigación de la enseñanza fue aprobada en el FAED 3 por un 95% de los estudiantes evaluados. Se superó por un 5% el logro esperado.</li> </ul>	

Dominios de la Misión del Recinto	Objetivos del aprendizaje estudiantil	Instancias para recopilar la información	Actividades e instrumentos utilizados para recopilar información	Resultados: Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora
<p><b>3. Pensamiento Crítico:</b> Destreza de pensamiento que le permite al estudiante analizar e interpretar el objeto de estudio mediante juicios holísticos o críticas constructivas que permitan estudiar diferentes perspectivas de forma rigurosa con el propósito de desarrollar sus propios criterios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostrar capacidad de reflexión, discusión analítica y crítica en torno a los factores que inciden en su práctica profesional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Práctica docente</li> <li>• FAED</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Práctica Docente / Rúbrica</li> <li>• Porta E / Rúbrica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la competencia donde se mide pensamiento crítico en Práctica Docente un 86.5% obtuvo logrado o sobresaliente. No se alcanzó el objetivo por un 3.5%. Al analizar los datos por nivel elemental y secundario se exhibe que el mayor por ciento de estudiantes (16%) que no aprobaron son del nivel secundario.</li> <li>• La competencia de Implantación e investigación de la enseñanza donde se mide también pensamiento crítico fue aprobada en el FAED 3 por un 95% de los estudiantes evaluados. Se superó por un 5% el logro esperado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se está desarrollando el avalúo de la competencia de Pensamiento crítico en los cursos EDFU 3011 y EDFU 4019. Esperamos que esto contribuya a un mejor desarrollo de esta competencia y que se refleje cuando los estudiantes tomen Práctica docente.</li> </ul>

Dominios de la Misión del Recinto	Objetivos del aprendizaje estudiantil	Instancias para recopilar la información	Actividades e instrumentos utilizados para recopilar información	Resultados: Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora
<b>6. Competencias de Información:</b> Un conjunto de habilidades que requieren las personas para reconocer cuándo se necesita información y tener la capacidad de localizar, evaluar y utilizar eficazmente la información necesaria.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definir las necesidades de información, y de acuerdo a estas, buscar, evaluar y seleccionar referencias apropiadas de diversas fuentes confiables. Realizar una síntesis de las mismas e integrarlas en un trabajo escrito, evitando el plagio, y utilizando apropiadamente las reglas del manual APA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EDFU 3011</li> <li>EDFU 4007</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa de Integración de las Competencias de Información al Currículo (PICIC)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Completaron los procesos de avalúo de PICIC 302 estudiantes de diversos cursos. Un 90% aprobaron. El objetivo fue superado por un 10%.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se realizó un cambio en la rúbrica de PICIC ya que la anterior contemplaba el tener que lograr el nivel más alto para considerarse aprobada. La rúbrica revisada está adaptada para OLAS y está siendo probada.</li> </ul>

### PARTE I. Resumen del avalúo llevado a cabo.

Durante este período se evaluaron cuatro Dominios de la Misión del Recinto: Comunicación efectiva, Investigación y creación, Pensamiento crítico y Competencias de información.

Para el dominio de Comunicación efectiva se llevaron a cabo cuatro actividades de avalúo: la Prueba escrita del Recinto, Zona de Talleres de Escritura, Práctica docente y Seminario reflexivo profesional 3 (FAED 3). En Práctica docente, que es una medida de salida, este dominio fue aprobado por un 96.3% de los estudiantes, lo cual indica que los estudiantes culminan su preparación académica dominando estas destrezas. En el FAED 3 este dominio fue aprobado por un 93%. Sin embargo, dos de los criterios de la Prueba escrita del Recinto no fueron aprobados por los estudiantes de tercer año o más que la tomaron y solo un 70% aprobó Zona de Talleres de Escritura. Con el fin de que todos los estudiantes pasen por la experiencia de mejorar las destrezas de escritura actualmente se está integrando la Zona de Talleres de Escritura con FAED 2. También se han reclutado profesores del área de escritura

para ofrecer los talleres. De otra parte, se realizaron ajustes a la rúbrica utilizada para que se adaptara al programa *Online Learning Assessment System* (OLAS). Esperamos que estos cambios mejoren el por ciento que aprueba ZTE y la Prueba escrita del Recinto.

El dominio de Investigación y Creación se evaluó en el curso de Principios de Investigación (EDFU 4007), Práctica Docente y en FAED 3. Para la evaluación del curso EDFU 4007 los profesores diseñaron una rúbrica adaptada a OLAS que fue probada durante el primer semestre y se realizaron cambios para el segundo. Es esta medida se superó el objetivo esperado. En FAED 3 también se superó el objetivo para este dominio por un 5%. En cuanto al *assessment* en Práctica Docente un 86.5% aprobó este dominio. No se alcanzó por un 3.5%. Pensamos que haber propuesto que este dominio se alcanzara en Práctica Docente por un 90% fue una meta muy alta al momento de diseñar el plan de evaluación.

A pesar de los esfuerzos realizados y por generar mucha discusión el medir el dominio de Pensamiento crítico éste no se evaluó en los cursos que estaban previstos. Hubo adelantos en la construcción de la rúbrica y algún grado de consenso entre los profesores que ofrecen los cursos. Se espera poder evaluar e incorporar la evaluación para el este año académico. De todos modos, presentamos en el informe los resultados del *assessment* de este dominio en FAED 3 y Práctica docente. En FAED 3 el 95% de los estudiantes aprobaron este dominio. En Práctica docente lo aprobó el 86.5%.

Luego de dialogar con la directora de la Biblioteca de la Facultad de Educación y con profesores que han trabajado con el Programa de Integración de las Competencias de Información al Currículo (PICIC) se decidió no diseñar, como estaba previsto, una prueba para evaluar este dominio. Se decidió continuar realizando el *assessment* con una versión modificada y adaptada a OLAS de la rúbrica que hasta el momento se había utilizado. De los 302 estudiantes que se les realizó el *assessment* un 90% lo aprobaron.

**PARTE II - CONOCIMIENTOS, DESTREZAS O APTITUDES DEL PROGRAMA ACADÉMICO O CONCENTRACIÓN**

Programa académico o Concentración: Facultad de Educación, Programa de Preparación de Maestros

Año Académico: 2015-2016

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa Académico o Concentración	Objetivos del aprendizaje estudiantil	Instancias para recopilar la información	Actividades e instrumentos utilizados para recopilar información	Resultados	Acción Transformadora
<p><b>7. Contenido de la disciplina:</b> Conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes que se espera que el estudiante adquiera a través de su experiencia en un programa académico de especialidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostrar conocimiento amplio y profundo de su disciplina, establecer conexiones con otras materias y organizar experiencias para su práctica profesional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PCMAS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pruebas PCMAS</li> </ul>	<p>PCMAS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados de la sección de Conocimientos Fundamentales y Competencias Profesionales               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El 93% aprobó la sección en referencia, a nivel Isla fue aprobada por un 81%.</li> </ul> </li> <li>• Pruebas de especialidad               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Español – El 100% aprobó esta especialidad, a nivel Isla fue aprobada por un 92%.</li> <li>○ Estudios Sociales/Historia – Un 93% aprobó esta especialidad, a nivel Isla la aprobó un 81%.</li> <li>○ Ciencias – Un 92% aprobó esta especialidad, a nivel Isla la aprobó un 86%.</li> <li>○ Inglés - Un 89% aprobó esta especialidad, a nivel Isla la aprobó un 82%.</li> <li>○ Matemáticas - Un 83% aprobó esta especialidad, a nivel Isla la aprobó un 78%.</li> </ul> </li> </ul>	

Coordinador de assessment: Prof. Consuelo Torres Burgos

Decana Facultad de Educación: Dra. Ada L. Verdejo Carrión

Fecha sometido: septiembre de 2014

Conocimientos, destrezas o actitudes del Programa Académico o Concentración	Objetivos del aprendizaje estudiantil	Instancias para recopilar la información	Actividades e instrumentos utilizados para recopilar información	Resultados	Acción Transformadora
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Práctica Docente</li>   <li>• Porta E</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento de Evaluación Candidato a Maestro en Práctica Docente.</li>   <li>• FAED / Rúbrica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un 95.1% obtuvo logrado o sobresaliente en la rúbrica de práctica docente en la competencia de Dominio y conocimiento de la disciplina. Se superó el objetivo por un 5.1%.</li>   <li>• La competencia de Dominio y conocimiento de la disciplina fue aprobada en el FAED 3 por un 95% de los estudiantes evaluados. Se superó por un 5% el logro esperado.</li> </ul>	